

به نامش و به یارش





وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
دانشگاه علوم پزشکی البرز
دانشکده پیراپزشکی

اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

Publication Ethics

مریم آقابرداری
دکتری پژوهشی پرستاری
عضو هیات علمی دانشگاه

۱۴۰۱/۷/۲۳

عناوین مورد بحث

- لزوم رعایت اصول اخلاقی در پژوهش
- آشنایی با سایت کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی
- چگونگی دسترسی به کدهای ملی اخلاق در پژوهش
- آشنایی با شناسه ارکید و شیوه ثبت آن
- آشنایی با مرکز ثبت کار آزمایی بالینی ایران
- آشنایی با تخلفات پژوهشی و مصادیق آن
- آشنایی با سرقت علمی و راه های پیشگیری از آن
- اخلاق در انتشار آثار پژوهشی (راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی)

لزوم رعایت اصول اخلاق در پژوهش

یک پژوهش استاندارد **حاصل کنش بین ذی نفعان مختلف است**

■ پژوهشگر / پژوهشگران

■ آزمودنی ها

■ موسسه حمایت کننده پژوهش (اسپانسرها)

■ مجلات و ناشران

لزوم رعایت اصول اخلاقی **در رابطه با هر یک از این ذی نفعان**

- پژوهشگر / پژوهشگران
- آزمودنی ها
- موسسه حمایت کننده پژوهش (اسپانسر ها)
- مجلات و ناشران

مراحل انجام یک پژوهش استاندارد

1. **Proposing the Study**
2. **Review and Approval Procedure**
3. **Study Operation** (Collecting Data & Analyzing Data)
4. **Reporting and Documentation**
5. **Evaluating and Publication**

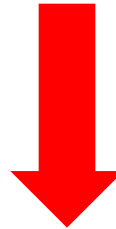
لزوم رعایت اصول اخلاقی در تمام مراحل انجام یک پژوهش استاندارد

1. Proposing the Study
2. Review and Approval Procedure
3. Study Operation
4. Reporting and Documentation
5. Evaluating and Publication

1. Proposing the Study

نگارش و ارایه پروپوزال

بر اساس



اصول علمی، فنی، حرفه ای و اخلاقی هر رشته

"بسمه تعالی"



وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی البرز

معاونت پژوهشی و فناوری

فرم پیشنهادی طرح پژوهشی د

عنوان طرح به فارسی:

عنوان طرح به لاتین:

مجری طرح:

عنوان طرح به فارسی:

عنوان طرح به لاتین:

معرفی طرح و بیان مسئله:

هدف کلی طرح:

اهداف ویژه طرح:

فرضیه ها و سوال های پژوهش:

فرضیات:

سوالات پژوهش:

تعریف عملیاتی واژه ها:

جامعه و نمونه پژوهش:

محیط پژوهش:

روش کار:

روش نمونه گیری و حجم نمونه:

روش گردآوری اطلاعات و مشخصات ابزار گردآوری اطلاعات:

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:

نحوه رعایت نکات اخلاقی:

سابقه علمی پژوهشهای انجام شده:

جدول متغیرها:

جدول زمانی مراحل اجرا طرح پس از تصویب:

جدول هزینه ها:

فهرست منابع:

یک نمونه پیش نویس قسمت ملاحظات اخلاقی پروپوزال:

شش مورد ضروری که باید در قسمت ملاحظات اخلاقی پروپوزال در نظر گرفته شود، به شرح زیر است. درعین حال باید به این نکته توجه داشت که براساس طراحی هر پروپوزال، موارد متفاوتی در این زمینه باید لحاظ گردد. بنابراین لازم است براساس طراحی مطالعه خود، ضمن توجه به موارد ارائه شده در زیر، موارد دیگر را اضافه و این قسمت را با در نظر گرفتن تمام جوانب کار تکمیل نمایید.

- ۱ پیش از شروع کار، از شرکت کنندگان رضایتنامه کتبی دریافت خواهد شد (ضمیمه شماره).
- ۲ پیش از شروع کار، شرکت کننده (داوطلب) از موضوع و روش اجرای مطالعه مطلع خواهد شد.
- ۲ از اطلاعات خصوصی و شخصی داوطلبین محافظت خواهد شد.
- ۳ نتایج در صورت تمایل برای آنها تفسیر خواهد شد.
- ۴ در صورت مشاهده هرگونه اختلال، راهنمایی های لازم جهت پیگیری، به داوطلبین ارائه خواهد شد.
- ۵ مشارکت در تحقیق موجب هیچگونه بار مالی برای شرکت کنندگان نخواهد شد.
- ۶ این پژوهش با موازین دینی و فرهنگی آزمودنی و جامعه هیچ گونه مغایرتی ندارد.
- ۷

یک نمونه از بخش تکمیل شده ملاحظات اخلاقی در پروپوزال یک طرح توصیفی

نحوه رعایت نکات اخلاقی:

- ۱- کسب مجوزهای لازم برای انجام پژوهش از مسئولین ذیربط
- ۲- ارائه معرفی نامه به محیط پژوهش
- ۳- توضیح روش و اهداف پژوهش برای مشارکت کنندگان
- ۴- اطمینان درمورد محفوظ نگه داشتن اظهارات مشارکت کنندگان
- ۵- آزادی مشارکت کنندگان جهت شرکت در مطالعه
- ۶- رعایت صداقت در نمونه گیری، جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها
- ۷- رعایت صداقت و امانت داری در استفاده از منابع و نقل قول ها
- ۸- ارائه نتایج حاصل از تحقیق به واحدهای مورد پژوهش و مسئولین محترم در صورت تمایل

2. Review and Approval Procedure

نقد، بررسی، داوری / و تایید پروپوزال

1. Scientific Review

■ تایید علمی

2. Financial Review

■ تایید مالی

3. Ethical Review

■ تایید اخلاقی

بررسی اخلاقی پروپوزال ها

در کمیته های اخلاق در پژوهش

اصول اخلاقی در پژوهش

- صلاحیت پژوهشگران
- موازنه سود و زیان
- رضایت آگاهانه
- عدالت
- حرمانگی
- حریم خصوصی
- مدیریت تعارض منافع
- اجتناب از انگ و تبعیض
- حمایت از گروه های آسیب پذیر
- مشارکت دادن جامعه در تصمیم گیری ها

آشنایی با کدهای اخلاق در پژوهش (راهنمای عمومی و اختصاصی اخلاق)

از طریق

سایت کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی



ethics.research.ac.ir

جستجوی مصوبه



سیاست های پژوهشی جهت ارتقاء رعایت
استانداردهای اخلاق در پژوهش

<

مشاهده

>



مجوز ارسال نمونه

تمامی درخواست های ارسال نمونه به خارج از



اعتراض به رد طرح
پژوهشی



بررسی طرح پژوهشی

هر طرح پژوهشی و پایان نامه باید مصوبه



تاسیس کمیته اخلاق

چنانچه دانشگاه/دانشکده/موسسه شما

جستجوی مصوبه

دستور العمل تشکیل کمیته های اخلاق در پژوهش

دستور العمل ملی انتقال فرامرزی نمونه های زیستی

بخشنامه ها

راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی

سایر راهنماها و دستور العمل های کشوری

فرم ها



مجوز ارسال نمونه

تمامی درخواست های ارسال نمونه به خارج از



اعتراض به رد طرح پژوهشی



بررسی طرح پژوهشی

هر طرح پژوهشی و پایان نامه باید مصوبه



تاسیس کمیته اخلاق

چنانچه دانشگاه/دانشکده/موسسه شما



به جای آزمایش روی حیوان»

دستورالعمل ملی انتقال فرامرزی نمونه‌های زیستی

بخشنامه‌ها

راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی دارای آزمودنی انسانی (کدهای ۳۱ تازه)

راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی

سایر راهنماها و دستورالعمل‌های کشوری

فرم‌ها

برای دانلود نسخه کامل کتاب
لینک بالا را کلیک کنید.



مجوز ارسال نمونه

تمامی درخواست‌های ارسال نمونه به خارج از کشور توسط کارگروه وزارت اخلاق در پژوهش بررسی و مجوزهای لازم برای گمرک و غیره صادر می‌گردد.

راهنمای اخلاقی کارآزمایی‌های بالینی

راهنمای اخلاقی پژوهش بر قامت و رویان

راهنمای اخلاقی پژوهش‌های ژنتیک پزشکی

راهنمای اخلاق در پژوهش بر سلول‌های بنیادی و پزشکی بازساختی

راهنمای اخلاقی پژوهش بر روی عضو و بافت انسانی

راهنمای اخلاقی پژوهش بر مجروده‌های آسیب‌پذیر

راهنمای اختصاصی پژوهش‌های علوم پزشکی مرتبط با HIV/AIDS

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

بررسی مجدد آن ارسال دارید.



بررسی طرح پژوهشی

هر طرح پژوهشی و پایان‌نامه باید مصوبه اخلاق در پژوهش داشته باشد. صدور مصوبه اخلاق توسط کارشناس کمیته اخلاق دانشگاه/موسسه شما انجام می‌شود.



تاسیس کمیته اخلاق

چنانچه دانشگاه/دانشکده/موسسه شما هنوز کمیته اخلاق در پژوهش ندارد جهت تاسیس کمیته اخلاق درخواست دهید.



آیین‌نامه‌ها « راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی:

عنوان	
راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی دارای آزمودنی انسانی (کدهای ۳۱ گانه)	
راهنمای اخلاقی کار آزمایشی‌های بالینی	
راهنمای اخلاقی پژوهش بر گامت و رویان	
راهنمای اخلاقی پژوهش‌های ژنتیک پزشکی	
راهنمای اخلاق در پژوهش بر سلول‌های بنیادی و پزشکی بازساختی	
راهنمای اخلاقی پژوهش بر روی عضو و بافت انسانی	
راهنمای اخلاقی پژوهش بر گروه‌های آسیب‌پذیر	
راهنمای اختصاصی پژوهش‌های علوم پزشکی مرتبط با HIV/AIDS	
راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی	

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی
دارای آزمودنی انسانی در جمهوری اسلامی ایران

۱۳۹۲

کدهای ۳۱ گانه راهنمای عمومی اخلاق

یک فایل پی دی اف ۷ صفحه ای

اصل سودمندی / خیرخواهی (Beneficence)

- ✓ به حداکثر رساندن مزایای حاصل از پژوهش
 - ✓ به حداقل رساندن مضرات و آسیب های احتمالی برای افراد شرکت کننده در پژوهش
- بررسی و مقایسه فواید و مضرات انجام پژوهش

اصل احترام به استقلال افراد / خودمختاری (Autonomy)

- ✓ همه افراد دارای اختیار هستند و می توانند آزادانه تصمیم به شرکت یا عدم شرکت در پژوهش بگیرند
 - ✓ حق خروج از مطالعه هر زمانی که فرد مایل به ادامه شرکت و همکاری در پژوهش نباشد
- رضایت آگاهانه و داوطلبانه (بدون اجبار / صداقت در بیان اهداف، فواید و مضرات پژوهش)

اصل عدالت (Justice)

- ✓ حق درمان منصفانه
- ✓ بهره مندی همه افراد شرکت کننده در پژوهش از فواید و مزایای پژوهش و تحمل بار خطر احتمالی
- ✓ حق حفظ حریم

رازداری (محرمانه ماندن اطلاعات)

بسمه تعالی



تاریخ : ۱۴۰۰/۱۰/۲۹

شماره : ۱۴۰۰/۵/۶۰/۳۳۱۸

پیوست : ندارد

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات

بهداشتی و درمانی البرز

معاونت تحقیقات و فناوری

هوای پاک، حقوق عامه، اراده ملی

سرکار خانم / جناب آقای ...

ریاست محترم دانشکده ...

ریاست محترم مرکز تحقیقات ...

با سلام و احترام

پیرو دستور العمل های اخلاق در پژوهش و به منظور جلوگیری از تخلف پژوهشی ؛ جهت رعایت حقوق آزمودنی ها در اجرای طرح های تحقیقاتی ؛ پایان نامه و طرح های دانشجویی ؛ موارد زیر در طراحی و اجرای مطالعه مورد توجه قرار گیرد . بدیهی است مسئولیت حسن اجرای طرح بعهده محقق اصلی (مجری اول) و در طرح های دانشجویی و پایان نامه ها بعهده استاد راهنما می باشد. مقتضی است جهت اطلاع رسانی و بهره برداری کلیه اعضای هیات علمی و محققین آن مجموعه اقدام گردد

عدم رعایت حقوق آزمودنی ها

عدم معرفی مناسب پژوهشگر به آزمودنی ها و ارائه ی اطلاعات نادرست درباره ی خود به آنها

عدم روشنگری آغازین در خصوص پژوهش (نوع پرسش های پژوهش، درجه ی حساسیت این پرسش ها و تأثیرهای احتمالی پژوهش بر آنها) به آزمودنی ها.

اجبار آزمودنی ها جهت مشارکت در پژوهش.

عدم رعایت حریم خصوصی آزمودنی ها.

استفاده و کاربرد اطلاعات مربوط به آزمودنی ها در شرایط خارج از هدف های پژوهشی و یا برای مقاصد شخصی.

عدم رعایت رازداری و ناشناخته ماندن آزمودنی ها در پژوهش (افشای هویت).

افشای عناوین و نتایج فعالیت های پژوهشی که جنبه محرمانه دارند.

انتشار اسرار و اطلاعات اشخاص یا نهادها، بدون اطلاع و مجوز صاحبان حق.

و عدم رعایت سلامت، ایمنی، ضوابط و استانداردهای لازم جهت حفاظت و آسایش آزمودنی های (انسان، حیوان، گیاه، اشیاء، اسناد و مدارک، آثار باستانی و محلی) در حین پژوهش به بهانه پیشرفت علم و منافع جامعه



آیین‌نامه‌ها « راهنماهای اخلاقی عمومی و اختصاصی:

عنوان	
راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی دارای آزمودنی انسانی (کدهای ۳۱ گانه)	
راهنمای اخلاقی کار آزمایش‌های بالینی	
راهنمای اخلاقی پژوهش بر گامت و رویان	
راهنمای اخلاقی پژوهش‌های ژنتیک پزشکی	
راهنمای اخلاق در پژوهش بر سلول‌های بنیادی و پزشکی بازساختی	
راهنمای اخلاقی پژوهش بر روی عضو و بافت انسانی	
راهنمای اخلاقی پژوهش بر گروه‌های آسیب‌پذیر	
راهنمای اختصاصی پژوهش‌های علوم پزشکی مرتبط با HIV/AIDS	
راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی	

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

یک فایل پی دی اف ۱۲ صفحه ای

□ فصل اول

شرایط نویسندگی مقالات و آثار علمی

□ فصل دوم

مصادیق تخلف پژوهشی در گزارش و انتشار آثار علمی

□ فصل سوم

اصول اخلاقی در سرمدبیری و داوری نشریات علمی و پژوهشی

جستجوی مصوبه



سیاست های پژوهشی جهت ارتقاء رعایت
استانداردهای اخلاق در پژوهش

<

مشاهده

>



مجوز ارسال نمونه

تمامی درخواست های ارسال نمونه به خارج از



اعتراض به رد طرح
پژوهشی



بررسی طرح پژوهشی

هر طرح پژوهشی و پایان نامه باید مصوبه



تاسیس کمیته اخلاق

چنانچه دانشگاه/دانشکده/موسسه شما

جستجو

مریم آقاباری

عنوان طرح

شناسه مصوبه اخلاق

جستجوی مصوبه اخلاق:

جستجوی مصوبه



فیزیولوژی
فارماکولوژی
آناتومی
نرم افزارهای شبیه ساز



دانلود



فقط نمایش مصوباتی که نام مجری، استاد راهنما یا دانشجو حاوی کلیدواژه **مریم آقابرداری** باشد.

برداشتن فیلتر

مصوبات کمیته‌های اخلاق در پژوهش

همه سالها

نمایش همه

نمایش ۱ تا ۲۰ از ۲۲ مورد کل

ردیف	کد مصوبه اخلاق / کمیته	عنوان فارسی	عنوان انگلیسی	محقق اصلی	تاریخ تصویب / نوع	گواهی فارسی	گواهی انگلیسی	جزئیات
۱	IR.ABZUMS.REC.1401.042 دانشگاه علوم پزشکی البرز	بررسی ارتباط استرس درک شده و مکانیسم سازگاری بعد از احیای قلبی ریوی ناموفق در تکنسین های اورژانس پیش بیمارستانی استان ایلام	Assessing the relationship between perceived stress and coping mechanism after unsuccessful cardiopulmonary resuscitation In pre-hospital emergency technicians of Ilam province	مریم آقابرداری	۱۴۰۱/۲/۳۱ پایان نامه	 آنلاین PDF  آنلاین PDF	 آنلاین PDF  آنلاین PDF	
۲	IR.ABZUMS.REC.1401.007 دانشگاه علوم پزشکی البرز	سنجش قابلیت حرفه ای پرستاران تریاژ و عوامل مرتبط با آن در اورژانس بیمارستان های منتخب استان فارس	Assessing the professional capability of triage nurses and its related factors in the emergency department of selected hospitals in Fars province	مریم آقابرداری	۱۴۰۱/۱/۲۷ پایان نامه	 آنلاین PDF  آنلاین PDF	 آنلاین PDF  آنلاین PDF	
۳	IR.ABZUMS.REC.1400.287 دانشگاه علوم پزشکی البرز	بررسی آگاهی و عملکرد واکسیناتور های شرکت کننده در برنامه کشوری واکسناسیون، که در ۱۹ د مرد	Assessing the knowledge and performance of vaccinators participating in the Covid-19 national vaccination program about the	مریم آقابرداری	۱۴۰۰/۱۰/۲۸ طرح پژوهشی	 آنلاین PDF  آنلاین PDF	 آنلاین PDF  آنلاین PDF	



Alborz University of Medical Sciences

Research Ethics Certificate

Approval ID:	IR.ABZUMS.REC.1398.228	Approval Date:	2020-02-19
Evaluated by:	Alborz University of Medical Sciences		
Status:	Approved		
Approval Statement:	The project was found to be in accordance to the ethical principles and the national norms and standards for conducting Medical Research in Iran. Notice: - Although the proposal has been approved by the research ethics committee, meeting the professional and legal requirements is the sole responsibility of the PI and other project collaborators. - This certificate is reliant on the proposal/documents received by this committee on 2020-02-19. The committee must be notified by the PI as soon as the proposal/documents are modified.		
Proposal Title:	Assessment of Stressors and Coping Styles Against Them from the Viewpoints of Nursing Students in Alborz University of Medical Sciences 2020		
Principal Investigator:	Name: maryam aghabarari Email: m-aghabarary@yahoo.com		

Dr. Hossein karim

Director of University/Regional Research Ethics Committee

Alborz University of Medical Sciences

Dr. Mohamad Noorisepeher

Secretary of University/Regional Research Ethics Committee

Alborz University of Medical Sciences



دانشگاه علوم پزشکی البرز

مصوبه اخلاق در پژوهش

شناسه:	IR.ABZUMS.REC.1398.228	تاریخ تصویب:	۱۳۹۸/۱۱/۳۰
محل بررسی:	دانشگاه علوم پزشکی البرز		
تصمیم صادره:	مضموپ		
مضموپ کینه اخلاق:	پروپوزال طرح در جلسه دانشگاه علوم پزشکی البرز مورد بررسی قرار گرفت و بر اساس مدارک ارسالی مورد تصموپ کمیته اخلاق واقع گردید. توجه: - علیرغم تصموپ مطالعه در کمیته اخلاق در پژوهش کلیه مسؤولیت های حقوقی و حرفه ای اجرای طرح برعهده شما و همکاران باقی خواهد ماند. - کلیه مستندات مطروحه در این مضموپ، بر اساس مدارک دریافت شده در تاریخ ۱۳۹۸/۱۱/۳۰ می باشد و ضروری است هرگونه تغییرات و اصلاحات اعمال شده در این مستندات، توسط متقاضی محترم طرح فوراً به کمیته اخلاق اطلاع داده شود.		
عنوان طرح تحقیقاتی (فارسی):	بررسی عوامل استرس زا و سبک های مقابله با آنها از دید دانشجویان پرستاری دانشگاه علوم پزشکی البرز در سال ۱۳۹۸-۹۹		
عنوان طرح تحقیقاتی (انگلیسی):	Assessment of Stressors and Coping Styles Against Them from the Viewpoints of Nursing Students in Alborz University of Medical Sciences 2020		
مشخصات محقق اصلی:	نام و نام خانوادگی: دکتر مریم آقا براری آدرس الکترونیک: m-aghabarary@yahoo.com		

دکتر محمد نوری سپهر

دبیر کمیته دانشگاهی/ منطقه ای اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی البرز

دکتر حسین کریم

رئیس کمیته دانشگاهی/ منطقه ای اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی البرز

یک نمونه از بخش ملاحظات اخلاقی در مقاله

ملاحظات اخلاقی این پژوهش شامل موارد ذیل بود: الف) کلیه ی شرکت کنندگان در پژوهش با اختیار و تمایل خود شرکت کردند ب) درباره اصول رازداری و محرمانه بودن هویت شرکت کنندگان به آنان اطمینان داده شد که کلیه اطلاعات به صورت محرمانه باقی خواهد ماند ج) در پایان آموزش از شرکت کنندگان در پژوهش تقدیر و تشکر به

عمل آمد. د) شرکت کنندگان در صورت خواست هر زمانی که از ادامه مشارکت منصرف شدند، می توانند آزادانه گروه را ترک نمایند. این مطالعه دارای کد اخلاق IR.IAU. KERMAN.REC.1398.046 از کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمان می باشد. داده های پژوهش حاضر، در دو بخش توصیفی و استنباطی)

۵

نشریه آموزش پرستاری، دوره ۹، شماره ۴، مهر و آبان ۱۳۹۹

میانگین و انحراف استاندارد در مرحله پیش آزمون، پس آزمون) و به منظور بررسی تأثیر روش های آموزشی از آزمون های خی دو، تی تست و تحلیل کوواریانس استفاده شد.

یافته ها

نتایج تحلیل ها برای ۳۰ نفر از دانشجویان دختر (هر

جدول ۲: مقایسه فراوانی و درصد فراوانی تحصیلات، سن و شغل دانشجویان

was read for several times in order to arrive at a general understanding about its content. Then, the interview transcript was divided into meaning units which were accordingly condensed and coded. The codes were compared and categorized according to their differences, similarities, and contents. Coding the data was performed by the first author while the second author supervised the process of coding. Any disagreement between the authors regarding the generated codes and categories was discussed until reaching a general agreement.

یک نمونه از بخش ملاحظات اخلاقی در مقاله

Ethical considerations

This study was part of a PhD dissertation in nursing approved by the Nursing and Midwifery Research Center and the Research Ethics Committee of Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran. The approval code was 92-03-99-24226. After explaining the aim of the study to the participants, they were ensured that participation in and withdrawal from the study were completely voluntary. Moreover, they were assured that their information would remain confidential. Before conducting each interview, informed consent for holding and recording the interview was obtained from the interviewee.

Rigor

The credibility of the findings was established through adopting techniques such as prolonged engagement with the data, peer checking, and member checking. Moreover, maximum variation sampling was done in order to enhance the transferability of the findings.

Findings

In total, 21 nurses (10 females and 11 males) and 9 physicians (4 females and 5 males) were interviewed.

also confirmed these six factors. Cornbrash's alpha coefficient for the total tool was calculated, and it was 0.77.^[22] Cowin professional self-concept of the nurse questionnaire contains 36 questions and evaluates nurses' professional self-concept, general nursing self-concept, knowledge, interaction with colleagues, communication, and leadership (each dimensions includes six items). The items were placed in the subscale as follow: care 1, 20, 23, 29, 31, 34, communications 7, 13, 26, 30, 36, knowledge 4, 10, 14, 19, 25, 35, leadership 5, 8, 17, 22, 28, 33, interaction with colleagues 2, 11, 15, 24, 32, 9-general self-concept of nurses 3, 6, 12, 16, 18, 27. The scale of the questionnaire was based on the 6-point Likert Scale and the total score was calculated with the sum of the value of all items. The range of scores obtainable for the whole self-concept questionnaire was 36–216 and for each dimension was 6–36. The higher the level, the more a person has a positive self-concept. In Iran, this questionnaire was translated in the research by Bedieh Payma *et al.* for the first time, and its validity and reliability were evaluated. The results of factor analysis by using the principal components method and using the Euqamax rotation showed that this questionnaire has six factors including nursing self-esteem, communication, leadership, knowledge, care, and interaction with colleagues, and these factors explain >76.6% the total variance. To determine the reliability of the questionnaire, internal consistency, and split-half methods were used. The

یک نمونه از بخش ملاحظات اخلاقی در مقاله

to the deans of the Nursing and Midwifery Faculties of the processing district 6 of the country, including the universities of medical sciences of Alborz, Qazvin, Zanjan, Saveh, Arak, Khomein, and Qom. In this way, nursing students at the universities of processing district. The questionnaires were completed by self-report and then sent to the research implementer by mail.

This paper follows the research project approved by the Vice Chancellor for Research of Qom University of Medical Sciences with the Code of Ethics Committee IR.MUQ.REC.1396.65. Researchers observed ethical considerations at all stages of the research so that the participation in this study was optional, the confidentiality principle was met, and the participants were assured that they could withdraw from the study at any time. Data were analysed using SPSS software version 21 of Company IBM in the United States and descriptive statistics (mean and standard deviation) and inferential tests (correlation, *t*-test, ANOVA, and multiple regressions).

Results

The participants included 312 undergraduate nursing students at 7th and 8th semesters with mean age of 23.51 ± 11.67 years, of whom 188 (60.3) were female and 115 (36.9) were male. About 92.3% of the participants were

It is noteworthy that in Islamic cultures, there is no “right to die” as practiced in some countries. According to the Holy Quran, life is a divine blessing whose duration is fixed and has been determined by God and hence, it cannot be terminated intentionally. The Holy Quran says: “It is Allah who takes the souls at the time of their death” (39: 42); “It is God who gives life and causes death” (10: 56).

METHODS

Research design

In this qualitative exploratory study, the conventional content analysis approach was used for exploring Iranian nurses’ perceptions of futile care. As a research method, qualitative content analysis systematically categorizes the data and identifies the manifest and the latent themes and patterns in them. In conventional content analysis approach, a researcher avoids using predetermined categories and instead lets categories emerge from the raw data.²⁸

Participants

A purposeful sample of nurses was recruited from 4 teaching hospitals affiliated to Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran. The inclusion criterion was having a minimum of 2 year work experience in nursing. As futile care is mainly related to critical and end-of-life care,^{7,8,14,16,17} we primarily recruited nurses from critical care units. After that, we used the maximum variation sampling technique to recruit a heterogeneous sample of nurses from different hospitals, hospital wards, as well as from different groups of gender, age, work experience, and education. The constant comparison analysis and our written memos guided us for recruiting a maximum variation sample. Sampling was continued until reaching data saturation and obtaining no new data.²⁹

Data collection

according to participants’ preferences. Interviews were recorded by using a digital sound recorder and were immediately transcribed verbatim. The length of the interviews ranged from 30 to 120 minutes. Data collection and analysis were performed simultaneously between April 2014 and March 2015.

Data analysis

Data analysis was performed by employing the conventional content analysis approach by Graneheim and Lundman.³⁰ Qualitative content analysis includes extracting the latent meaning behind the raw data and identifying the manifest and the latent themes and patterns in the data.³¹ We, initially, transcribed the interviews verbatim and read each interview transcript for several times to obtain a general understanding about it. Thereafter, each transcript was divided into meaning units that were then condensed and coded. The codes were compared with each other and categorized according to their similarities and differences. Data analysis was performed by the first author. The process of coding and categorizing was negotiated among the authors about the generated codes and categories, group discussions were held to reach an agreement.

یک نمونه از بخش ملاحظات اخلاقی در مقاله

Ethical considerations

This study was part of a PhD dissertation approved by the Nursing and Midwifery Care Research Center affiliated to Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran. The ethical approval for this study was provided by the Ethics Committee of Tehran University of Medical Sciences (92-03-99-24226). After explaining the aims of the study to the participants, they were assured that participation in and withdrawal from the study was voluntary. Moreover, we assured the confidentiality of participants’ personal data. Written informed consent was obtained from the participants.

↩ در هنگام سابمیت مقاله خود تنها از کد اخلاق مطالعه خودتان استفاده کنید

درج کد اخلاق اشتباه در مقاله شما موجب رد یا رترکت مقاله خواهد شد | اولین قدم در داوری یک مقاله دانشگاهی بررسی صحت کد اخلاق میباشد



شماره 83 | ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۱

چند وقتی است که درج کد اخلاق در مقالات دانشگاهی دنیا اجباری شده است. در کشور ما نیز به همت مسوولان کمیته اخلاق در پژوهش وزارتین علوم و بهداشت و دانشگاه آزاد، امکان مشاهده کدهای اخلاق در پژوهش در همه دانشگاههای کشور ایجاد شده است. لذا درج کد اخلاق در پژوهش برای انتشار هر مقاله بسیار مهم و جزو موارد الزامی میباشد. اما با وجود این الزام، برخی نویسندگان در روز سابمیت مقاله و در پایان کار متوجه اهمیت این کد اخلاق میشوند. متأسفانه در دقایق پایانی سابمیت مقاله، از روی ناآگاهی نویسنده (بطور سهوی یا عمدی) یک کد نادرست را به مجله معرفی میکند درج این کد اخلاق نادرست میتواند منجر به ویتدراو و یا ری ترکت مقاله شود. در نوشتن این کد مهم دقت نمایید. یکی از نکات مهم در داوری علمی یک مقاله، بررسی صحت و درست بودن کد اخلاق یک مقاله میباشد. به یک نمونه واقعی از رترکت مقاله در ادامه خبر توجه بفرمایید.



همانگونه که ملاحظه میفرمایید در این صفحه مشخصاتی از پروژه تحقیقاتی مربوطه ذکر شده است. بدین معنی که برای هر پروژه تحقیقاتی، یک صفحه ویژه در سایت دانشگاه ایجاد شده است که در آن به معرفی پژوهش و بیان کد اخلاق میپردازد. به کمک این کد داور مجله میتواند کلیه مشخصات پژوهش را کنترل کند. لذا باید نهایت دقت را در درج این کد بعمل آوریم.

این کد حتما باید متعلق به پژوهش خودمان باشد و نباید آنرا به اشتباه وارد کنیم و یا از کد مطالعه دیگری استفاده کنیم.

در هنگام سابمیت مقاله خود از نوشتن کد اخلاق اشتباه و یا نادرست جدا خودداری نمایید.

درج کد اخلاق پژوهش در مجلات انتشارات بریفلندز از ابتدای سال 2019 بصورت اختیاری بوده و از ابتدای سال 2020 اجباری است. یعنی همه مقالاتی که روی انسان و یا حیوان مطالعه کرده اند می بایست این کد را در هنگام سابمیت در مجله ارایه نمایند.

برای مطالعه به راهنمای نویسندگان روی [این لینک](#) کلیک بفرمایید.

لطفا داوران مجلات علمی نیز به عنوان یک نکته کلید و اولیه، ابتدا از صحت و درستی کد اخلاق مطالعه مطمئن شوند و در صورت هر نوع ابهام در این کد از ادامه داوری مقاله خودداری نمایند. این کد یک نکته کلیدی در داوری هر مقاله است.

در همین رابطه بخوانید:

یک مطالعه از محققان چینی در مجله Clinical Interventions in Aging از انتشارات Dove Press به علت کد تریال اشتباه رترکت شد.

پس از شکایت خوانندگان مبنی بر اینکه نویسندگان مقاله ، این کارآزمایی را به درستی ثبت نکرده اند، مقاله رترکت شد.

سال گذشته، یک نظر دهنده در PubPeer این مقاله را که 26 بار مورد استناد قرار گرفته است، پرچم گذاری کرده بود. در اصطلاح flagged یا پرچم گذاری به مقالاتی اطلاق میشود که توسط یکی از فعالین Academic Integrity شناسایی و به همگان معرفی میشود. مقالات فلگ دار شده منشا مشکلات فراوانی برای نویسندگان و مجلات هستند.

• لینک به خبر:

• <https://retractionwatch.com/2022/05/20/failed-to-properly-register-your-trial-just-use-a-different-studys-number-actually-dont/>

• لینک به مطالعه:

• <http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=24187>

• لینک به پاب پیر:

• <https://pubpeer.org/publications/7E38EF97955D71358EFF2C836EEF03>

تضاد منافع:

مقاله صرفاً آموزشی است

» کلمات کلیدی

• کد اخلاق

• پاب پیر

• تقلب

• اخلاق در نشر

https://brieflands.com/articles/scinews-128359.html?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=mglh_83_s_n_oz_m_n_n_zm_n_d_or_dr_mgl_t_r_n_mofk_t_d_r_dr_nm_h_s_z_mgl_t_r_n_nthr_sng_nl_n_z_510_d_or_r_n&utm_term=2022-10-14

ORCID

Open Researcher and Contributor ID

ORCID

- شناسه ارکید، یک کد ۱۶ رقمی و انحصاری برای هر نویسنده می باشد
- این شناسه برای هر فرد، منحصر به فرد و دائمی است
- ارکید، ابهامات مربوط به نام های مختلف یک نویسنده را برطرف می کند
- محققان و ابداع کنندگان می توانند با استفاده از شناسه ارکید، پروفایل مربوط به مقالات چاپ شده، ثبت اختراعات، تحقیقات، گرانت های گرفته شده و ... را تهیه و در رزومه علمی خود ثبت نمایند

Open Researcher and Contributor ID ORCID

بر اساس دستورالعمل مرکز تامین منابع الکترونیک مجلات
از ابتدای تیر ماه سال ۱۳۹۵ نویسندگان باید با داشتن کد
ارکید، مقاله خود را ثبت نمایند

برای ثبت نام ابتدا وارد آدرس زیر شده، سپس با وارد کردن
اطلاعات خواسته شده در طی سه مرحله، ثبت نام و کد ۱۶
رقمی دریافت کنید

<http://www.orcid.org>

<https://orcid.org/0000-0002-2202-7859>

ORCID

یک فایل پی دی اف ۸ صفحه ای



کد دیجیتال تهیه و اسکن



<https://orcid.org/0000-0002-2202-7859>

راهنمای ثبت شناسه ORCID

برای نویسندگان

تهیه و تنظیم

گروه علم سنجی و انتشارات

مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی

بهار ۱۳۹۵

معاونت تحقیقات و فناوری

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

صفحه اصلی | اطلاعات نشریه | آرشیو مجله و مقالات | بانکها و نمایه‌نامه‌ها | برای نویسندگان | برای داوران | ثبت نام | تماس با ما



جستجوی مقالات منتشر شده

جستجوی مطالب پایگاه

برگشت به نسخه مرتبط | برگشت به فهرست نسخه‌ها

دوره ۲۶، شماره ۲ - (۱۳۹۹-۲)



تبیین چالش‌های خودمراقبتی بیماران تحت همودیالیز: آنالیز محتوای قراردادی

پروانه عسگری^۱ ID، اسماعیل شریعت^۱ ID، مصطفی غلامی^۲، فاطمه بهرام‌نژاد^۳ ID

۱- گروه آموزشی پرستاری مراقبت‌های ویژه و مدیریت، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۲- گروه آموزشی پرستاری داخلی جراحی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

۳- گروه آموزشی پرستاری مراقبت‌های ویژه و مدیریت، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران؛ مرکز تحقیقات مراقبت‌های

پرستاری و مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران؛ گروه سلامت معنوی، مرکز تحقیقات علوم قرآن، حدیث و طب،

دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران، bahramnezhad@sina.tums.ac.ir

چکیده: (۵۳۱ مشاهده)

Download citation:

BibTeX | RIS | EndNote | Medlars | ProCite |

Reference Manager | RefWorks

Send citation to:

Mendeley | Zotero | RefWorks

زمینه و هدف: خودمراقبتی نقش مهمی در مدیریت مراقبت از بیماران ناراضی مزمن کلیه دارد. جهت ارزیابی آموزش مؤثر، شناخت هر چه بیشتر مشکلات، نگرانیها و چالشهای خودمراقبتی

در این گروه از بیماران ضروری می‌باشد. هدف مطالعه حاضر «تبیین چالشهای خودمراقبتی بیماران تحت همودیالیز» است.

Original Article

The Effects of Dry Cupping on Primary Dysmenorrhea: A Randomized Clinical Trial

Maryam Taherpour¹, Maryam Momeni², Azam Kazemi¹, Fatemeh Ranjkesh¹, Hamidreza Salimi², Maryam Shakiba³

¹Departments of Midwifery and ²Nursing, Faculty of Nursing and Midwifery, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, ³Cardiovascular Diseases Research Center, School of Health, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, Iran

ORCID:

Maryam Taherpour: <https://orcid.org/0000-0002-1809-9490>;

Maryam Momeni: <https://orcid.org/0000-0002-2473-1768>;

Azam Kazemi: <https://orcid.org/0000-0002-5423-6065>;

Fatemeh Ranjkesh: <https://orcid.org/0000-0002-4754-6292>;

Hamidreza Salimi: <https://orcid.org/0000-0002-4737-2640>;

Maryam Shakiba: <https://orcid.org/0000-0002-7497-6001>

ABSTRACT

Background: Primary dysmenorrhea (PD) is one of the most common gynecologic problems. **Objectives:** The objective of this study was to determine the effects of dry cupping on PD severity and dysmenorrhea-associated systemic symptoms. **Methods:** In this randomized clinical trial, 150 young single students with PD were randomly allocated to either an intervention ($n = 75$) or a control ($n = 75$) group. Data collection tools were a demographic and menstrual characteristics checklist, Andersch and Milsom's Verbal Multidimensional Dysmenorrhea Severity Scoring System, and a Dysmenorrhea-associated Systemic Symptom Scale. In the intervention group, students were provided with daily sliding dry cupping therapy from 3 days before to 3 days after the onset of menstruation for three successive menstrual cycles. In each cupping therapy session, two cups were placed on the lower back on each side of the spine and another on the suprapubic area for 10–15 min. Students in the control group did not receive cupping therapy. Data were analyzed through the Chi-square and the independent-samples Student's *t*-tests, the repeated measures analysis of variance, and generalized estimating equation. **Results:** The mean scores of dysmenorrhea severity and systemic symptoms in the intervention group significantly decreased over time, while they did not significantly change in the control group. Thus, there were significant between-group differences respecting the variations of dysmenorrhea severity and systemic symptoms over time ($P = 0.03$). The odds of severe dysmenorrhea and the odds of severe dysmenorrhea-associated systemic symptoms in the intervention group were, respectively, 52% (odds ratio [OR]: 0.48; 95% confidence interval [CI]: 0.27–0.85) and 78% (OR: 0.22; 95% CI: 0.05–0.98) less than the control group. **Conclusion:** Dry cupping can significantly reduce the severity and the systemic symptoms of PD. Therefore, it can be used as an effective, inexpensive, and safe therapy for PD management.

KEYWORDS: Dry cupping, Primary dysmenorrhea, Systemic symptoms

INTRODUCTION

Primary dysmenorrhea (PD) is one of the most common gynecologic problems.^[1] The overall prevalence of PD among young girls ranges from 60%

hours are yearly lost in the United States due to PD, which costs around two billion dollars.^[5]

PD and its associated manifestations are usually managed using nonsteroidal anti-inflammatory drugs,

لطفا تمام مشخصات نگارندگان/همکاران را وارد نمایید * *

مسئول	پست الکترونیک	پیشوند	نام	نام خانوادگی	مرتبه علمی	نشانی مکاتبه	سازمان
☐		FA:					
		EN:					
* Just Core. Author ORCID ID - - - Get the ORCID from www.orcid.org							
☐		FA:					
		EN:					
* Just Core. Author ORCID ID - - - Get the ORCID from www.orcid.org							

راهنمایی برای ارسال فایل: شما بعد از ارسال فایل اصلی می‌توانید از طریق کلیک کردن روی آیکون پرونده مقاله در صفحه شخصی، ضمائم و توضیحات خود را به پرونده مقاله اضافه کنید. سعی کنید حجم فایل های ارسالی را کاهش دهید. برای کاهش حجم فایل DOC خود می‌توانید حجم تصاویر درون آن را کاهش دهید. برای انجام این کار روی تصاویر دابل کلیک کنید، به برگه Picture بروید، دکمه Compress را بزنید و تصویر را برای نمایش در web/screen تنظیم کنید.

حجم مجاز برای هر فایل 5000 کیلو بایت

دکتر روح انگیز نوروزی نیا - استادیار دانشگاه علوم پزشکی البرز - - مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران؛ گروه آموزشی اتاق عمل، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران.

Dr Roohangiz Norouzinia - Assistant Professor Alborz University of Medical Sciences - - Ph.D. in Health in Emergencies and Disasters, Social Determinants of Health Research Center, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran, Department of Operating Room, Faculty of Allied Medical Sciences, Alborz University of Medical Sciences, Kara - norouzinia.r@gmail.com

ORCID: 0000-0002-9979-4319

دکتر عباس عبادی - استاد دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج) - - مرکز تحقیقات علوم رفتاری، انستیتو سبک زندگی، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)، تهران، ایران؛ گروه مدیریت پرستاری، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)، تهران، ایران.

Dr Abbas Ebadi - Professor Baqiyatallah University of Medical Sciences - - Behavioural Sciences Research Centre, Life style institute, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran. Nursing Faculty, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran. - ebadi1347@yahoo.com

ORCID: 0000-0002-2911-7005

دکتر محمدحسین یارمحمدیان - استاد دانشگاه علوم پزشکی اصفهان - - گروه سلامت در بلایا و فوریت ها، مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.
Dr Mohammad Hossein Yarmohammadian - Professor Isfahan university of Medical Sciences - - Health Management and Economics Research Centre, Isfahan university of Medical Sciences, Isfahan, IR Iran - mvarmoh1@ihu.edu

ORCID: 0000-0002-4711-3163

آقای سعید چیان - دانش آموخته مقطع کارشناسی فوریت های پزشکی دانشگاه علوم پزشکی البرز - - کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران.
Mr Saeid Chian - Graduate of Emergency Medicine Alborz University of Medical Sciences - - Student Research Committee, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran. - kurooshchian74@gmail.com

ORCID: 0000-0002-4059-4275

دکتر مریم آقابراری * - استادیار دانشگاه علوم پزشکی البرز - - مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران؛ گروه آموزشی پرستاری، دانشکده پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران.

Dr Maryam Aghabarary - Assistant Professor Alborz University of Medical Sciences - - Social Determinants of Health Research Center, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran, Department of Nursing, Faculty of Nursing, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran - aghabararym@gmail.com

ORCID: 0000-0002-2202-7859

IRCT

A horizontal banner with a blue background. On the left, there's a stylized sun or starburst. In the center, the text "Iranian Registry of Clinical Trials" is written in white. On the right, there's a close-up image of a glass vial with a label that has "001" on it.

Iranian Registry
of Clinical Trials

**برای چاپ مقالات حاصل از تحقیقات مداخله ای، داشتن
کد ثبت کار آزمایی بالینی IRCT، الزامی است**

- آدرس فردی که مرجع مکاتبات خواهد بود در صفحه عنوان به طور کامل درج کرده‌ام. !

- تلفن ثابت و موبایل و آدرس پست الکترونیکی فرد مرجع مکاتبات را همراه با کد تلفن شهرستان ذکر کرده‌ام. !

- رتبه علمی و آدرس سایر نویسندگان را در صفحه عنوان درج کرده‌ام. !

- در صورت اعتراض هر فرد دیگر نسبت به مالکیت مقاله، آماده پاسخگویی هستم. !

- چکیده فارسی مقاله شامل (زمینه و هدف، روش بررسی، یافته‌ها، نتیجه‌گیری و واژه‌های کلیدی) را حداکثر در 250 کلمه ارسال کرده‌ام. !

- چکیده انگلیسی مقاله حاوی بخش‌های زیر به صورت مجزا و قالب‌دار (Structural) و حداکثر شامل 250 کلمه ارسال نموده‌ام. !

Title, Background & Aim, Methods & Materials, Results, Conclusion, Key words, Address !

- متن مقاله در بخش‌های زمینه و هدف، روش بررسی، یافته‌ها، بحث، نتیجه‌گیری و تشکر و قدردانی از مرکز پشتیبانی تحقیق مذکور تقسیم شده است. !

- جداول و نمودارها (حداکثر 4 عدد) با تعداد و شماره‌های ذکر شده در متن مطابقت دارد !

- منابع بر اساس الگوی مجله (Vancouver) نگارش یافته است. !

- تعداد منابع ذکر شده با منابع استفاده شده در متن برابری می‌کند. !

- در صورتی که مقاله حاصل از پایان‌نامه یا طرح پژوهشی است منبع تأمین کننده اعتبار مالی آن را در صفحه عنوان آورده‌ام. !

- نامه‌ای به امضای همه نویسندگان مقاله شامل: ترتیب اسامی نویسندگان و رضایت آنها برای ارسال مقاله و درج در آن مجله ضمیمه است. !

- مقاله پیوست در مجلات داخلی کشور پذیرفته یا به چاپ نرسیده و همزمان نیز به مجله دیگری ارسال نگردیده است. !

- کدثبت کار آزمایشی بالینی IRCT را در فایل اصلی مقاله ذکر و در فایل بدون نام نویسندگان حذف نمایید



» English

خانه

26171 کارآزمایی ثبت شده

راهنمای جستجو

- چگونه جستجو کنیم
- چگونه خروجی جستجو را
- پالایش کنیم
- چگونه نتایج را به همراه ببریم

جستجوی کارآزمایی‌ها

جستجو	مثال: "سکته قلبی" AND "تهران"
-------	-------------------------------

جستجوی پیشرفته

به مرکز بین المللی ثبت کارآزمایی های بالینی ایران، عضو مراکز بین‌المللی مورد تایید سازمان بهداشت جهانی خوش آمدید. این مرکز با حمایت معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی راه اندازی شده و در حال حاضر میزبانی آن را دانشگاه علوم پزشکی ایران بر عهده دارد. این مرکز مورد تایید سازمان بهداشت جهانی است.

ادامه »

عناوین مورد بحث

- لزوم رعایت اصول اخلاقی در پژوهش
- آشنایی با سایت کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی
- چگونگی دسترسی به کدهای ملی اخلاق در پژوهش
- آشنایی با شناسه ارکید و شیوه ثبت آن
- آشنایی با مرکز ثبت کار آزمایی بالینی ایران
- آشنایی با تخلفات پژوهشی و مصادیق آن
- آشنایی با سرقت علمی و راه های پیشگیری از آن
- اخلاق در انتشار آثار پژوهشی (راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی)

بسمه تعالی



تاریخ : ۱۴۰۰/۰۹/۲۲

شماره : ۴۰۰/۵/۶۰/۲۹۱۶

پیوست : دارد

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات

بهداشتی و درمانی البرز

معاونت تحقیقات و فناوری

اجازه نمی‌دهیم کرونا برنامه مراقبت اچ‌آی‌وی را تحت تاثیر قرار دهد

سرکار خانم / جناب آقای ...

معاون محترم

ریاست محترم دانشکده

با سلام و احترام

با توجه به اهمیت رعایت موازین اخلاق در اجرای طرح‌های تحقیقاتی به پیوست مصادیق تخلفات پژوهشی جهت بهره‌برداری و اطلاع رسانی به کلیه اعضای آن مجموعه ایفاد می‌گردد .

دکتر حاتم گودینی
معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه

مصادیق تخلفات پژوهشی

- ۱- سوء رفتارهای پژوهشی
- ۲- عدم تعهد و مسئولیت نسبت به ذینفعان
- ۳- عدم رعایت حقوقی آزمودنیها
- ۴- جعل داده ها
- ۵- تحریف داده ها
- ۶- سرقت علمی
- ۷- اجاره ی علمی
- ۸- عدم رعایت حقوق مالکیت معنوی و مسئولیت پژوهش انجام شده
- ۹- انتشار مجدد
- ۱۰- همپوشانی اطلاعات
- ۱۱- خرید و فروش آثار پژوهشی
- ۱۲- جعل هویت

تخلفات پروہشی

تخلفات پژوهشی

مراحل انجام یک پژوهش استاندارد

1. *Proposing the Study*
2. *Review and Approval Procedure*
3. *Study Operation* (Collecting Data & Analyzing Data)
4. *Reporting and Documentation*
5. *Evaluating and Publication*

علمی

مالی

اخلاقی

Ethical Principles of Research



مصادیقی از تخلفات اخلاقی در پژوهش

- ❑ خودفریبی پژوهشگران
- ❑ دستکاری داده ها و نتایج
- ❑ سوءاستفاده از سوژه های انسانی
- ❑ سرقت یافته های دیگران
- ❑ سوء استفاده دولت ها از نتایج تحقیق

حال به طور مختصر به شرح هر یک از این موارد خواهیم پرداخت.

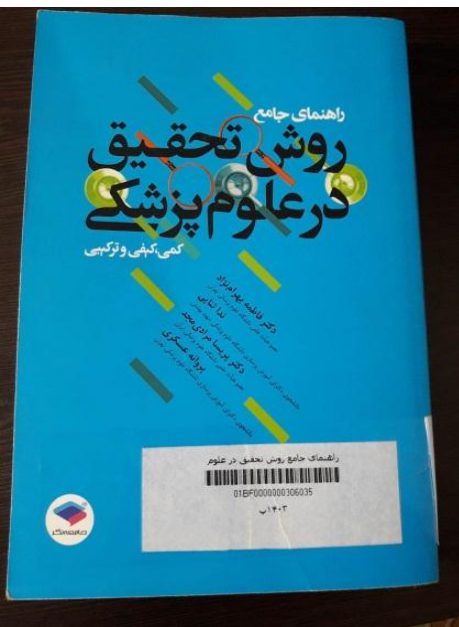
- **خودفریبی پژوهشگران:** گاهی پژوهشگر با وجود این که در جست و جوی حقیقت است، نتایجی را ارائه می دهد که از نظر منطقی قابل دفاع نیستند. در واقع عوامل شخصیتی وارد روند تحقیق شده و پژوهشگر داوری و نظریات خود را وارد نتایج می کند.

- **دستکاری داده ها و نتایج:** برخی اوقات محققان به دلیل میل به تأیید فرضیه خویش و رد فرضیه های رقیب ممکن است به دستکاری، نتایج بپردازند. بسیاری از محققین برجسته در دام چنین عمل غیراخلاقی افتاده اند.

- **سوءاستفاده از سوژه های انسانی:** طبق مطالعات متعدد نشان داده شده است که در طول تاریخ تحقیقات انجام شده بسیاری از انسان ها به اجبار، اکراه و یا با فریب دادن آن ها وارد مطالعات و آزمایش های علمی شده اند. حتی در برخی موارد این آزمایش ها منجر به مرگ افراد یا معلولیت های بدون بازگشت شده است. خوشبختانه امروزه در رشته های گوناگون علمی ضوابط اخلاقی تدوین شده است که مانع از سوءاستفاده و مورد آزمایش قرار گرفتن افراد بدون آگاهی و رضایت آن ها می شود.

- **سرقت یافته های دیگران:** سرقت یافته های دیگران به اشکال مختلفی اتفاق می افتد. پژوهشگران گاهی اوقات خواسته یا ناخواسته به دام چنین اتفاقی می افتند. برخی اوقات عدم اطلاعات یا اطلاعات ناکافی در مورد نحوه رفرنس دهی و استفاده از نتایج سایر محققین سبب این مشکل می گردد. امروزه مسئله سرقت از خود^۱ هم مطرح گردیده و جزء موارد غیراخلاقی پژوهش به شمار می رود. سرقت از خود یعنی کسی که از تحقیقات قبلی خود در پژوهش های آتی استفاده نماید بدون اینکه این مسئله را بیان نماید. از این رو بسیار با اهمیت است که پژوهشگران قبل از اقدام به پژوهش و انتشار نتایج و یافته هایشان به متون علمی راهنمای رفرنس دهی مراجعه نموده و اطلاعات کافی داشته باشند.

- **سوءاستفاده دولت ها از نتایج تحقیق:** برخی اوقات نتایج تحقیقات و پژوهش هایی که با حمایت برخی دولت ها صورت می گیرد باهدف ارتقای علم و دانش نیست. بلکه هدف سودجویی و استفاده های نادرست از آن است. مثالی از این مسئله استفاده دولت آمریکا از نتایج تحقیق در ویتنام برای بمباران مناطقی بود که به ویت کنگ ها^۲ علاقه و وفاداری زیادی داشتند.



برخی مصادیق اصلی تخلفات پژوهشی در مرحله انجام تحقیق

■ عدم پایبندی به مندرجات پروپوزال

■ عدم رعایت الزامات اخلاقی:

✓ عدم کسب رضایت آگاهانه استاندارد

✓ عدم رعایت محرمانگی و حریم خصوصی

برخی مصادیق تخلفات پژوهشی، بعد از انجام پژوهش
(در مراحل تدوین گزارش و انتشار آثار پژوهشی)

■ دستکاری نویسندگان

■ دستکاری ارجاعات و

ارجاع غیرموجه

■ دستکاری و دخالت در

روند داوری

■ دستکاری داده ها / تصاویر

■ داده سازی

■ ارسال دوباره / تکراری /

مکرر دستنوشته

■ سرقت علمی / ادبی / معنوی

دستکاری داده ها / داده سازی

↩ یک بخش مهم در سابمیت مقاله که توجه بسیاری از داوران را به خود معطوف کرده است

زمان شفافیت در دیتای تحقیق فرا رسیده است | چرا باید Research Data را در هنگام سابمیت مقاله خود به مجله ارایه نماییم؟



شماره 84 | ۱۴۰۱ تیر

دیتای هر پژوهش می بایست در یک محل آنلاین ذخیره و لینک آن به اطلاع داوران برسد. یک نویسنده موظف است به منظور بازتولید نتایج این دیتای پژوهش خود را در زمان سابمیت مقاله اش به مجله معرفی کند. به این بخش در اصطلاح بازتولید داده یا Data Reproducibility اطلاق میشود. داوران هم باید با علم کافی دسترسی به این دیتا داشته و بتوانند در صورت لزوم نتایج مطالعه را با کمک نرم افزار آماری مرتبط برای خود مجدد بدست آورند. "دستکاری در داده" یکی از موارد خلاف اخلاق در پژوهش است که ناظرین بین المللی معتقدند با کمک این روش میتوانند از وقوع آن در مقالات جلوگیری کنند. هم اکنون بسیاری از مجلات معتبر دنیا بیانیه بازتولید دیتا را در هنگام پذیرش مقاله اجباری کرده اند.



در جدیدترین مقاله ادیتوریل در مجله Nature ، اهمیت توجه ویژه به دیتای تحقیق بصورت زیر بیان شده است:

در این مقاله بیان شده است که:

- 1- بیشترین موارد تقلب در مقالات علمی با دیدن دیتای هر مقاله قابل تشخیص است.
- 2- ناشرین و مجلات باید تلاش بیشتری کنند تا دیتای تحقیق در دسترس همه خوانندگان قرار بگیرد.
- 3- با انتشار باز دیتای تحقیق میتوان به سوالات بسیاری در خصوص نتایج پاسخ داد.
- 4- در انتشار دیتای تحقیق باید رعایت محرمانگی اطلاعات بیماران صورت پذیرد.

- از سه ماه پیش در هنگام سابمیت نویسندگان می بایست وضعیت "دیتای تحقیق" یا Research Data را به وضوح اعلام کنند. یعنی اعلام کنند که آیا این دیتا میتواند برای همه منتشر شود یا خیر؟ اگر هم نویسنده اجازه دهد ما میتوانیم دیتای تحقیق وی را برای همگان منتشر کنیم.

• برای مطالعه مقاله Nature به لینک زیر مراجعه بفرمایید: <https://www.nature.com/articles/d41586-022-00921-x>

• برای مطالعه راهنمای نویسندگان در انتشارات بریفلند به این مقاله مراجعه بفرمایید:

https://brieflands.com/brieflands/knowledgebase/category/tree.html#data_and_reproducibility.html

تضاد منافع:

مقاله با هدف آگاهی خوانندگان نوشته شده است

کلمات کلیدی

• داوری

• دیتا

• دیتای پژوهش

• بازتولید دیتا

• تقلب در دیتا

دستکاری تصاویر (Cloning)

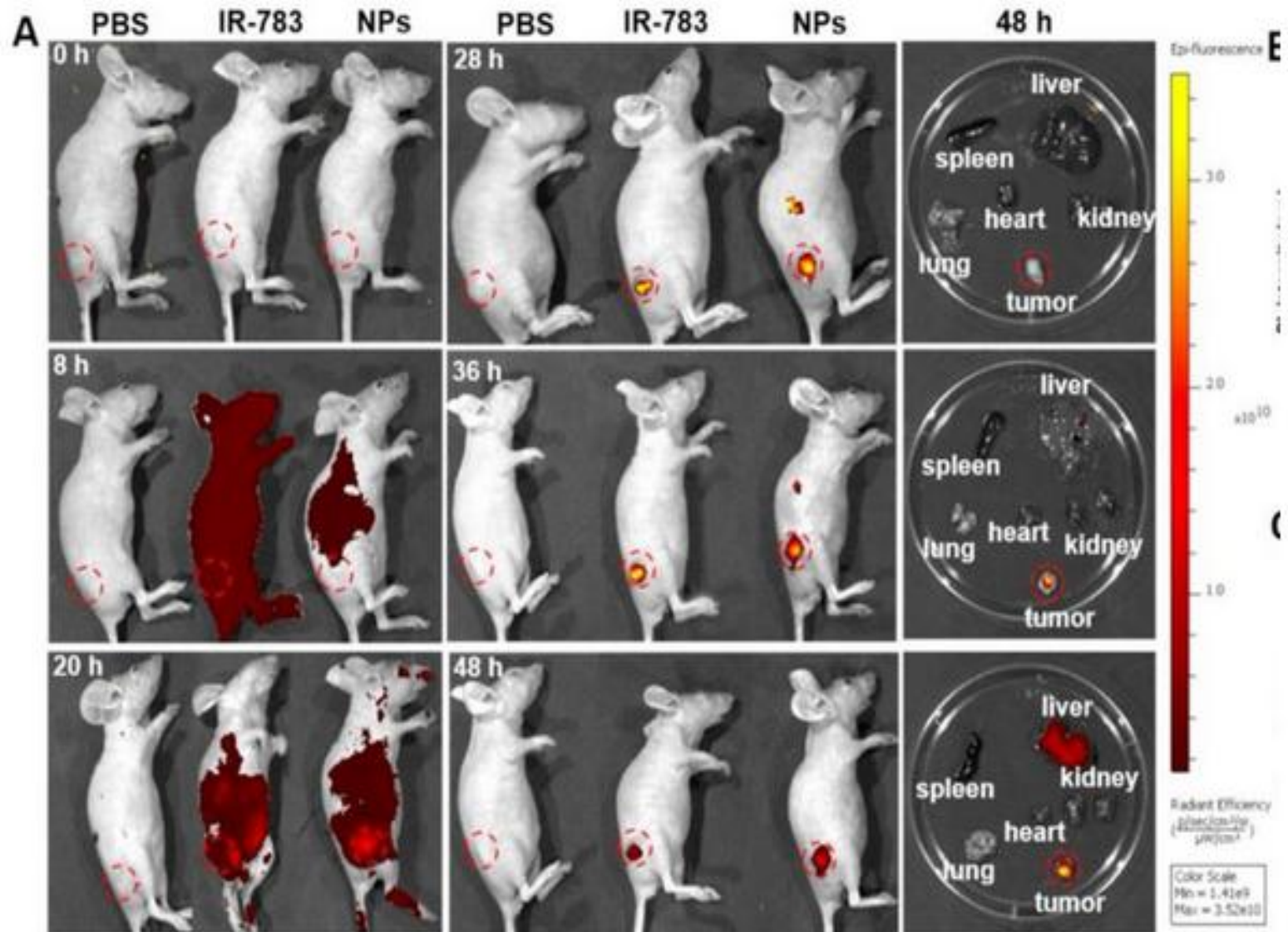
کلونینگ یا کپی کاری در تصاویر علمی جعل محسوب می‌گردد

نویسنده: Info Articlex | ۲۷ اردیبهشت ۱۴۰۱

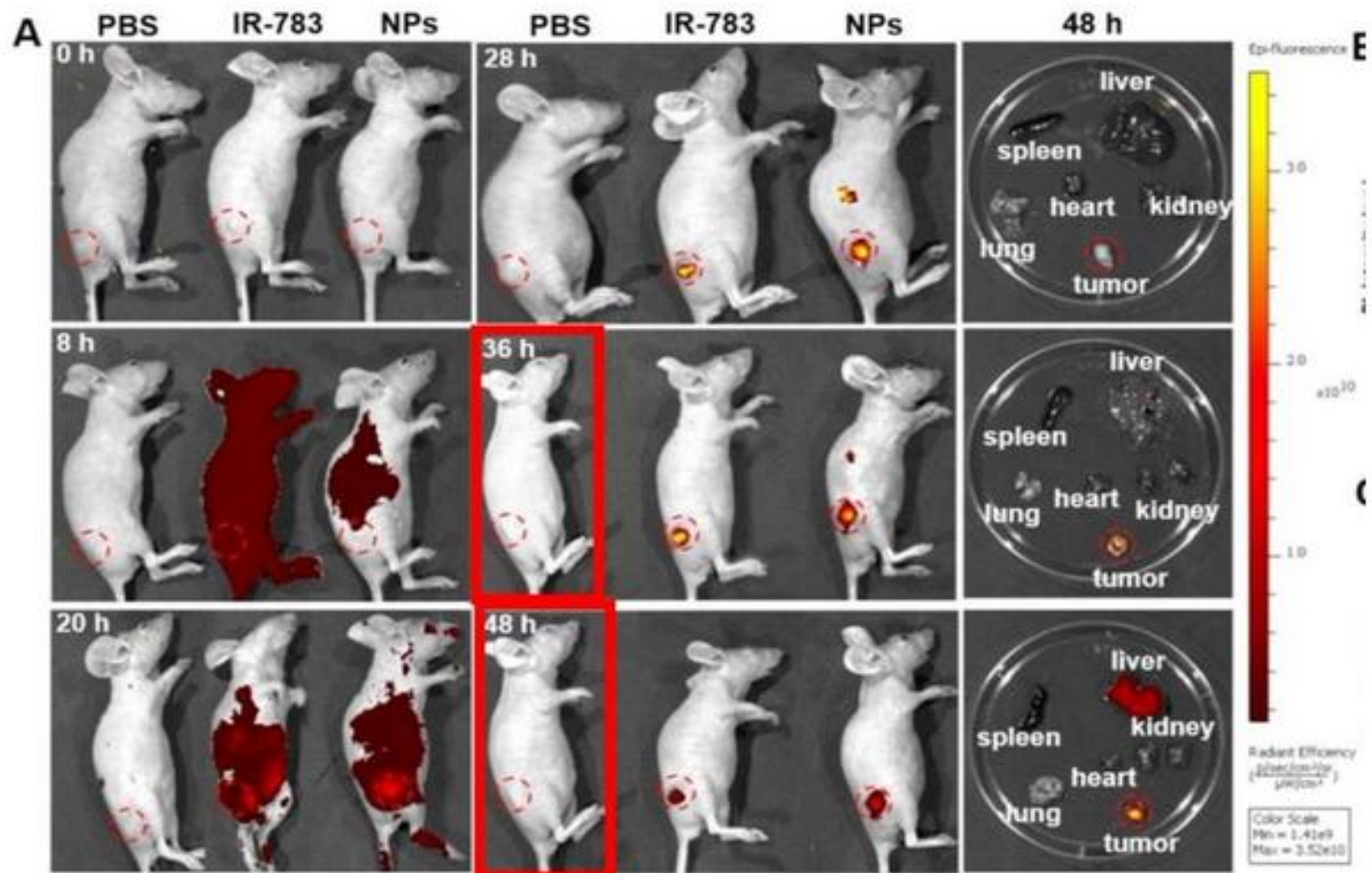
کلونینگ یا کپی کاری در تصاویر علمی جعل محسوب می‌گردد

کلونینگ در تصاویر به معنی کپی کاری در بخش یا بخشهایی از یک تصویر اصلی یا Original image است که با سونیت و با هدف گمراهی خوانندگان از سوی نویسنده یک مقاله علمی انجام میشود. این کار در قوانین مبارزه با تقلب در نشر، جرم محسوب شده و قابل اغماض نبوده و نیاز به تحقیقات پیچیده ندارد و به راحتی قابل اثبات و پیگرد میباشد. در مواقع اثبات این جرم، نیازی به تحقیق از نویسنده خاطی هم وجود ندارد مگر برای دریافت آخرین دفاعیات. زیرا ارتکاب این جرم مکتوب بوده و به راحتی قابل شناسایی است. از منظر حقوق قضا نیز "جعل" صورت گرفته و قانون جزای جعل به آن عارض میگردد. یکی از وظایف اولیه و مهم داوران مجلات علمی تشخیص و مبارزه با جعل در تصاویر میباشد.

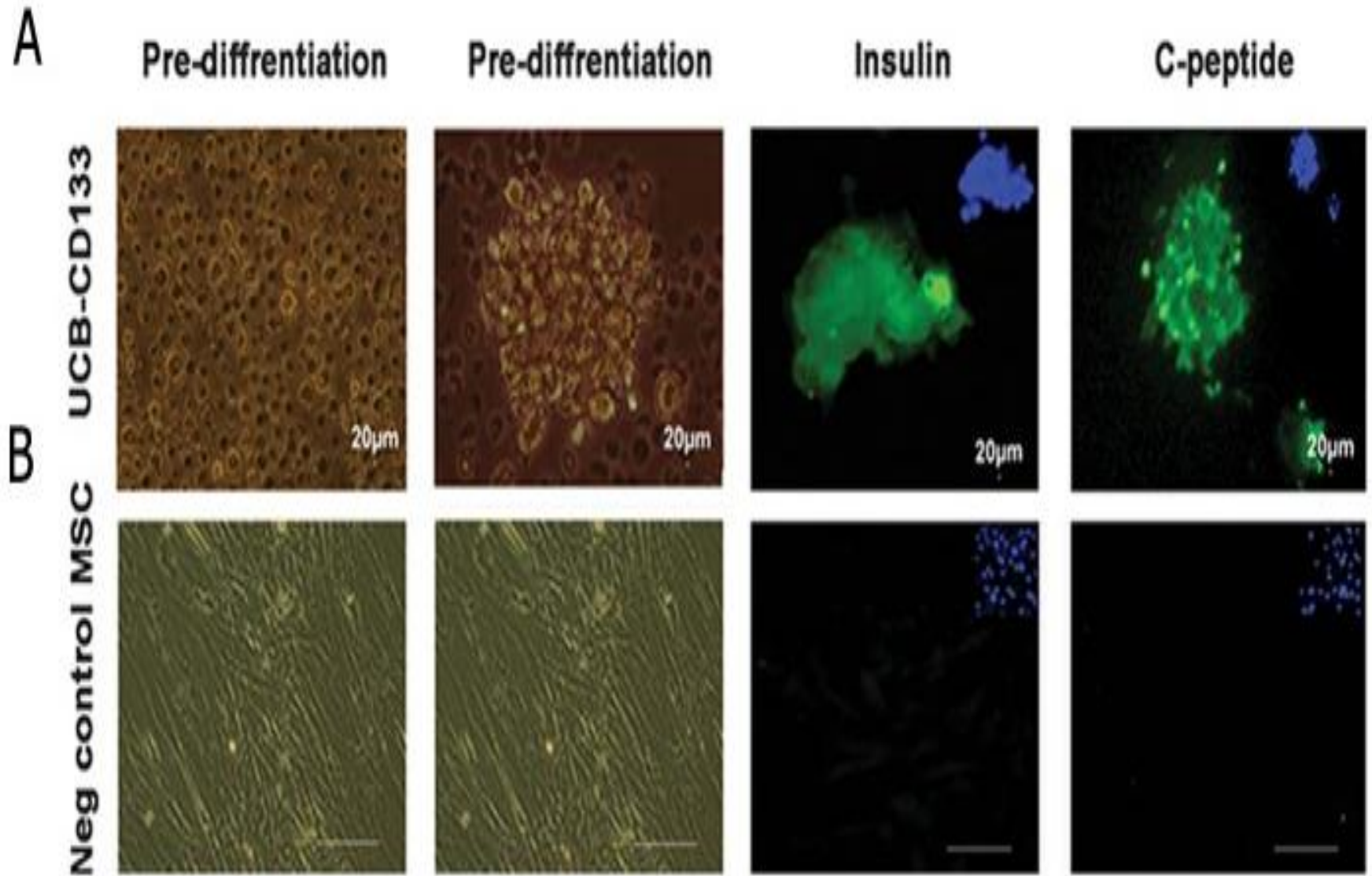
به مثال زیر دقت کنید. آیا میتوانید دو موشی که کپی شده اند را پیدا کنید؟

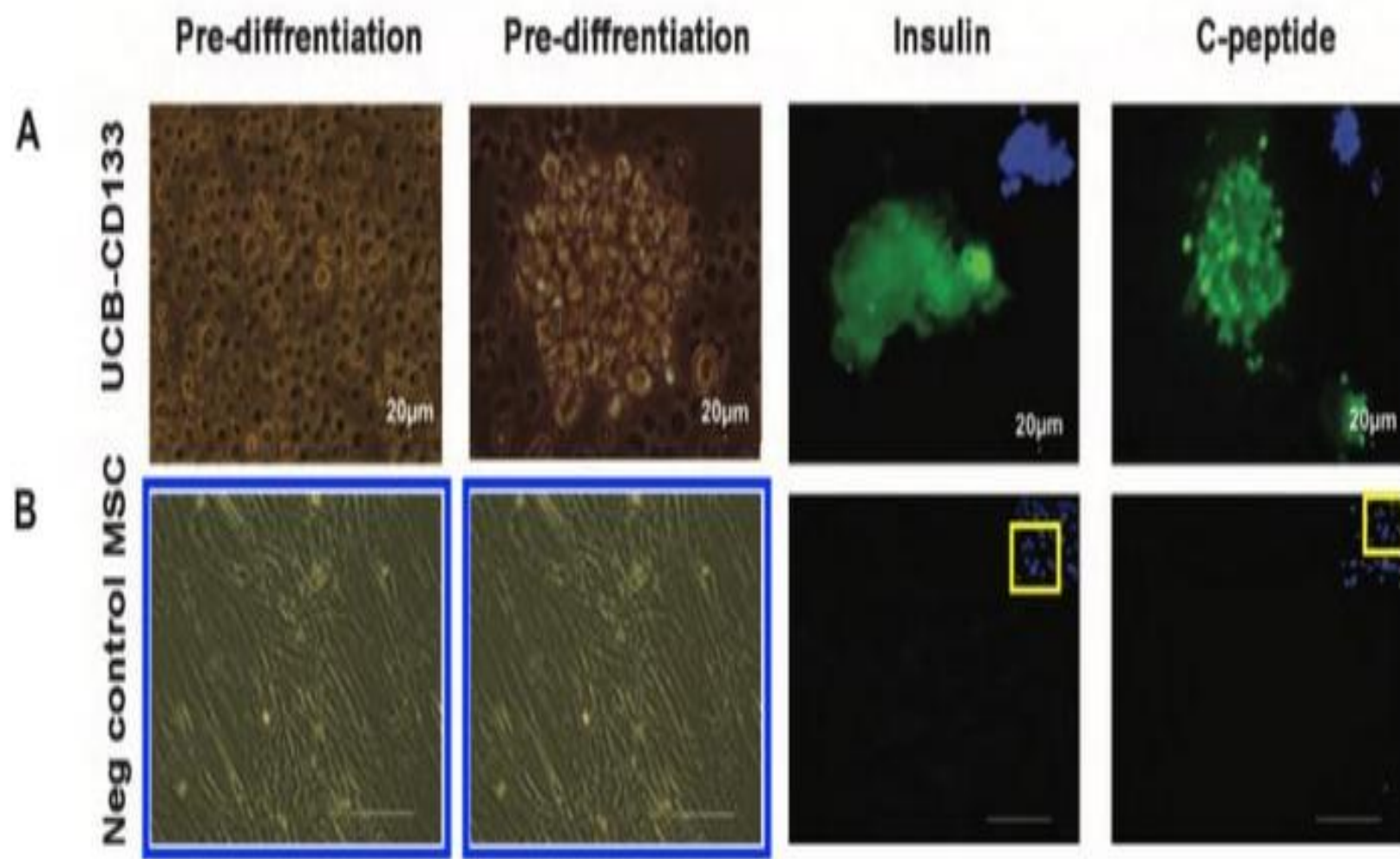


پاسخ سوال اول :



به مثال زیر هم دقت کنید، آیا میتوانید پنل هایی که کپی شده اند را پیدا کنید.





در دو مثال بالا، سوئیت نویسندگان محرز است، زیرا در هر دو مورد پس از تحقیق بیشتر مشخص گردید که خطای مذکور اولین خطای آنها نبوده و تکراری است.

طبق فلوچارت COPE که در زیر لینک میگذاریم: رتکت مقاله در این موارد که سوئیت نویسنده محرز میشود می بایست صورت پذیرد.

لینک به فلوچارت:

<https://publicationethics.org/files/image-manipulation-published-article-cope-flowchart.pdf>

دستکاری و دخالت در روند داوری



Research & Publishing
SCIENTIFIC NEWS AGENCY

پژوهش و نشر
پایگاه علمی، خبری و آموزشی



ورود جست و جو

خانه | بایگانی | درباره ما ▾

← سردبیران مراقب حلقه های رانتی در داوری مجلات خود باشند

انتشارات PLOS One | رترکت بیش از 100 مقاله به دلیل دستکاری در Peer Review خبر داد. | داوران نباید با نویسندگان تعارض منافع داشته باشند | از داوری برای همکاران دانشگاهی خود به شدت پرهیز نمایید



یکی از روشهای دستکاری در Peer Review یا داوری در مجلات علمی معرفی یک داور جعلی برای داوری مقاله است. بدین معنی که در هنگام سابمیت، نویسنده مسوول نام و ایمیل جعلی از یک داور شناخته شده را معرفی میکنند. (یعنی از هویت داورانی که در زمینه علمی خود مشهور هستند سواستفاده کرده و آنها را با ایمیل جعلی به مجله معرفی میکنند).

متأسفانه این روش خاص معرفی داوران جعلی، اولین بار در سال 2019 توسط یک گروه از ایرانیان در مجلات انتشارات Nature مورد سواستفاده قرار گرفته بود. موردی که به شدت به حیثیت علمی ایرانیان در دنیای علم لطمه وارد نمود. این در حالیست که در گزارش اخیر بیشترین موارد مشکل از پاکستان گزارش شده اند. در مورد اخیر، محققین پاکستانی اقدام به داوری برای نویسندگان دوست و همکار خود در یکی از مجلات معتبر علمی نموده بودند. در این مورد، با دو اصطلاح "حلقه های رانت داوری" و "تعارض منافع بیان نشده" مواجه میشویم.



انتشارات PLOS One از رترکت بیش از 100 مقاله به دلیل دستکاری در Peer Review خبر داد.

در توضیح این مورد اخیر موارد زیر برای آموزش اعضا محترم هیات تحریریه مجلات منعکس میشود:

1. بدنبال گزارش یک فرد افشاگر، یک گروه از نویسندگان با بیش از 100 مقاله سابمیت شده در انتشارات PLOS one مورد سوظن قرار گرفتند.
2. شیوه کار بدین صورت بود که آنها برای مدیریت داوری مقالات خود، هر بار تنهایی از اسوشیت ادیتورهای خاص در آن مجله را پیشنهاد میکردند. در اصلاح جرم شناسی به این مدل داوری توسط یک گروه از ادیتورها یا داوران سفارش شده **Peer Review Rings** گفته میشود. یعنی حلقه ای از نویسندگان و داوران و ادیتورها که موجب دستکاری در داوری میشوند.
3. پس از بررسی دقیق توسط کمیته اخلاق انتشارات PLOS ONE مشخص شد که اسوشیت ادیتور و داوران در این مقالات همگی دارای تعارض منافع بیان نشده و مخفی با نویسندگان بودند. **Undisclosed Conflict of Interest**. به عبارت دیگر این اسوشیت ادیتور و یا داوران همگی از دوستان و همکاران نویسندگان بوده اند که این منفعت خود را مخفی کرده بودند.
4. پس از بررسی دقیق تر مشخص شد که نام یکی از نویسندگان در 40 مقاله مشترک بوده است.
5. اغلب نویسندگان هم از کشور پاکستان بودند.

چگونه یک داور خوب در هنگام سابمیت به یک مجله معرفی کنیم؟

نویسنده: Info Articlex | ۲۵ خرداد ۱۴۰۱

پیشنهاد یک داور بیطرف و خوب و منظم میتواند شانس پذیرش مقاله ما را افزایش دهد



لینک به اصل مقاله آموزشی:

<http://crosstalk.cell.com/blog/suggesting-peer-reviewers>

یکی از مراحل سابمیت یک مقاله در یک مجله معتبر علمی پژوهشی، معرفی یا پیشنهاد داور برای داوری مقاله شماست. این مرحله میتواند یکی از چالش های اساسی برای شما به عنوان نویسنده باشد. زیرا که اگر اصول اخلاق در داوری را رعایت نکنید ممکن است که مقاله شما بلافاصله در همان مجله ریجکت سریع یا Fast Reject شود.

اما اگر داور خوب و بی طرفی را برای مقاله خود معرفی کنید، ممکن است به روند داوری و پذیرش مقاله خود کمک شایانی نماید. در این مقاله کوتاه به اصول اساسی پیشنهاد داور اشاره خواهیم کرد.

اهمیت داور بیطرف و معتبر بر هیچ کسی پوشیده نیست. این داور که توسط شما به عنوان نویسنده در حین سابمیت به مجله معرفی میشود، می بایست دارای مشخصات خاصی باشد.

اولین نکته این است که این داور نباید دارای منافع مشترک با شما باشد. یعنی داور را باید از افراد بیطرف انتخاب کنید.

مستحضر باشید که این پیشنهادات به نویسنده داده میشود. در زمانیکه میخواهد مقاله اش را در مجله ای سابمیت کند و در بخش Suggest Reviewer داور به مجله پیشنهاد میدهد.

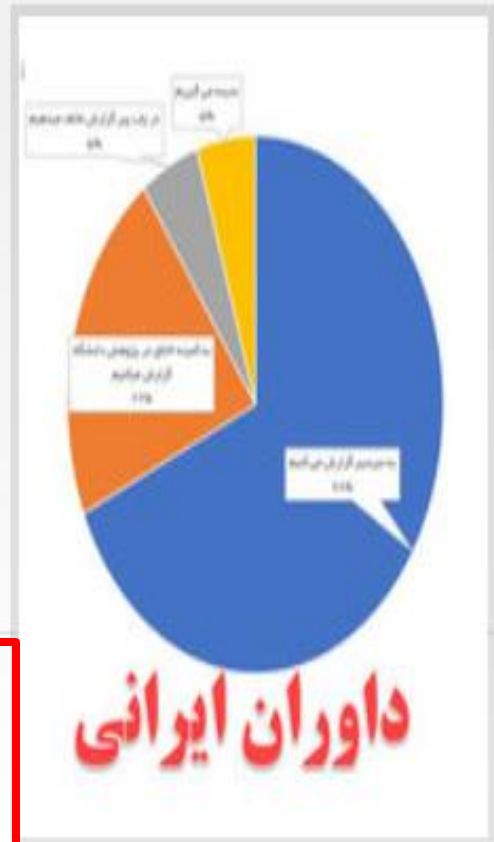
- همیشه بهترین داوران، پرفسورهای با H-Index بالاتر نیستند.
- داوران را در موضوع همان مقاله انتخاب کنید.
- اساتید ممتاز را پیشنهاد نکنید.
- داوران را از کشورهای مختلف انتخاب کنید.
- داور را از نویسندگان مقاله خود انتخاب نکنید.
- دلیل انتخاب داور را بنویسید.
- داور تکراری پیشنهاد ندهید.

اغلب داوران ایرانی در مجلات علمی شاهد مواردی از نقض بی طرفی و تعارض منافع از سوی سردبیر بوده اند | آیا میدانستید که ما مجاز به داوری برای دوست خود نیستیم؟



شماره 83 | ۱۹ اسفند ۱۴۰۰

تعارض منافع در داوری در اشکال مختلفی مانند "رانت در پذیرش مقاله"، "پذیرش مقاله بدون داوری و یا با داوری های مشکوک"، "انتشار مقاله از نزدیکان به سردبیر مجله" و یا "داوری برای همکاران" خودش را نشان میدهد. در یک بررسی از 510 داور ایرانی که در دو کارگاه مختلف "آموزش داوری" شرکت کرده بودند، 63 درصد از داوران بیان نمودند که در یکسال اخیر شاهد مواردی از نقض "تعارض منافع" در داوری بوده اند. آیا شما میدانید که در صورت مشاهده این موارد، به کجا میتوانیم این موارد را گزارش کنیم؟ از سوی دیگر جالب بود که 44 درصد داوران در سابقه خود برای یکی از دوستان خود داوری کرده بودند، درحالیکه میدانیم طبق اصول اخلاق در نشر، یک داور نباید برای دوست و همکار خود داوری کند.



"داوری" در مقاله علمی "قضاوت" است و با این داوری ممکن است زندگی یک محقق به کلی تغییر کند. داور در نگاه اول باید فردی باشد که "امانتدار" باشد. داور یک مجله می بایست هم عالم آن علم باشد و هم از نظر معیارهای اخلاق در پژوهش هیچ منافع مشترکی با نویسندگان مقاله نداشته باشد.

در حین برگزاری دو کارگاه آموزش داوری در مارس 2022، از نویسندگان نظر سنجی آنلاین کردیم. لطفاً به سوالات و پاسخ‌های داده شده توجه فرمایید:

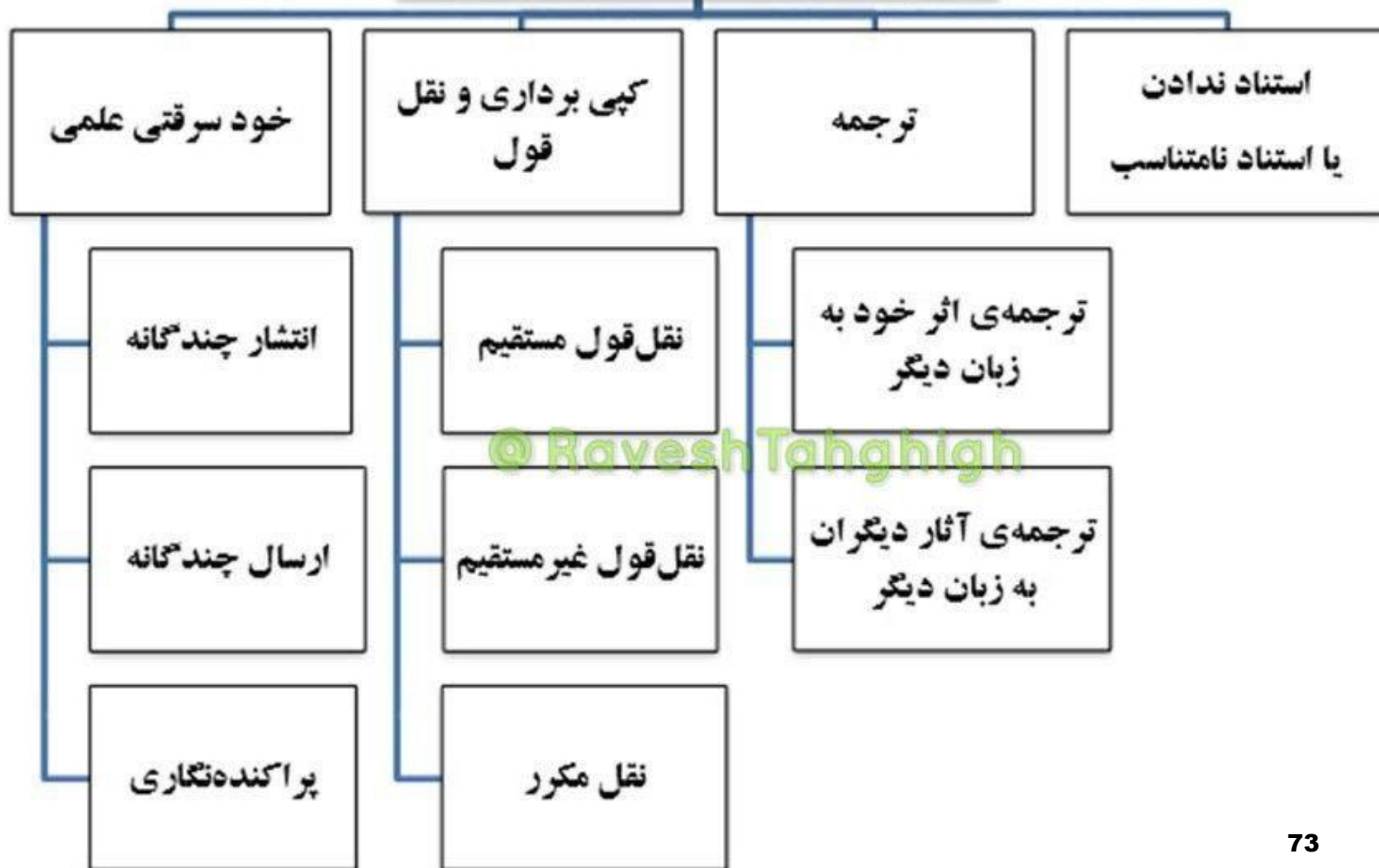
- سوال: آیا شاهد تعارض منافع در داوری مقالات در مجلات بوده اید؟
- پاسخ: بلی (63 درصد)
- توضیح: مصادیق تعارض منافع در داوری مواردیست که در مقدمه به آنها اشاره شد. به علاوه موارد زیر:
 - داوری برای اعضا خانواده
 - داوری برای دانشجوی خود
 - داوری نکردن یا بد داوری کردن برای یکی از اعضا هیات تحریریه مجله
 - انتشار و قبولی سریع یک مقاله از سردبیر یا وابستگان وی
- در صورت گزارش "تعارض منافع" در داوری، مجله و داور مربوطه می‌بایست به کمیته اخلاق در پژوهش معرفی شوند.

-
- سوال: در صورت مشاهده یک مورد تضاد منافع در یک مقاله چه می‌کنید؟
 - پاسخ صحیح: هر سه گزینه زیر صحیح هستند و می‌توانند همزمان اقدام نمود:
 - گزارش به سردبیر
 - گزارش به کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه
 - گزارش در Pubpeer

-
- سوال: آیا تا به حال برای دوست خود مقاله ای را داوری کرده اید؟
 - پاسخ داوران: بلی در 44 درصد
 - پاسخ صحیح: این مورد جزو مصادیق محرز نقض تعارض منافع یا Conflict of interest بوده و می‌بایست حتماً از آن دوری جست. در صورتیکه در سه سال گذشته با نویسنده مقاله مشترک داشته اید، نباید برای وی داوری انجام دهید.

-
- سوال: آیا تا به حال از سیستم Publons برای ارسال داوری خود استفاده کرده اید؟
 - پاسخ داوران: بلی (48 درصد). در حالیکه 52 درصد داوران تا به حال داوری خود را به پابلونز ارسال نکرده‌اند.
 - پاسخ صحیح: توصیه اکید می‌گردد که همه داوران داوری خود را به پایگاه پابلونز ارسال کنند. (راهنمایی بیشتر در مورد پابلونز)

مصادیق سرقت علمی



Plagiarism

Plagiarism و راه های پیش گیری از آن

رضا طاهریان

دستبرد علمی

دستبرد علمی (Plagiarism) در معنای کلی آن استفاده از ایده، روش، اطلاعات، نتایج یا نوشته ی فرد دیگری است. مرز بین Plagiarism و یک پژوهش اصیل گاهی مبهم است اما به هر صورت Plagiarism در یک مقاله موجب رد آن و یا retraction آن (بعد از چاپ) خواهد گردید. اکثر موارد Plagiarism از نوع غیر عمدی است و به دلیل عدم آگاهی نویسنده از مصادیق این کار می باشد بنابراین آن چه در ابتدا نیاز به یادگیری است علل Plagiarism و انواع آن می باشد. در ادامه با دو روش معمول جلوگیری از Plagiarism آشنا خواهیم شد.

چه کسانی بیش تر در معرض Plagiarism هستند؟

Plagiarism در نویسندگانی که زبان اول آن ها انگلیسی نیست شایع تر است. این دسته از نویسندگان به دلیل ضعف در زبان انگلیسی قادر به استفاده از تکنیک های رفع Plagiarism نمی باشند. همچنین Plagiarism در میان دانشجویان به دلیل کمبود وقت و یا فشار اساتید، بالاتر می باشد. دسته ی سوم پژوهشگرانی هستند که طی مرور متون خود از مقالات دیگر یادداشت برداری کرده اند اما اکنون به دلیل عدم ذکر منبع مقاله حین یادداشت برداری قادر به یاد آوردن این که متن نوشته شده متعلق به خودشان است یا یک مقاله ی دیگر نیستند. دسته ی چهارم افرادی هستند که اطلاع دقیقی از دزدی علمی از خود نداشته و بنابراین مرتکب Self-Plagiarism می شوند.

Plagiarism چه زمانی رخ می دهد؟

Plagiarism در چندین حالت رخ می دهد:

- ۱- کپی قسمت قابل توجهی از کار یک فرد
- ۲- کپی از منابع مختلف و کنار هم قرار دادن آن ها
- ۳- نقل قول مستقیم نادرست، جمله بندی مجدد یا خلاصه سازی ضعیف
- ۴- Self-Plagiarism →
- ۵- عدم ذکر منبع یا رفرنس دهی ناقص

چه جملاتی از یک مقاله را می توان به طور مستقیم کپی کرده و بدون تغییر در مقاله ی خود به کار بریم؟

جملات عام (Generic) را می توان به طور مستقیم Copy-Paste کرد. جملات عام جملاتی هستند که در نوشته های مختلف استفاده می شوند و کسی نمی تواند ادعا کند که این جمله توسط وی بیان شده است. حتی استفاده از این عبارات عام به دلیل بالا بردن سطح زبان انگلیسی مقاله توصیه نیز می گردد.

در متن زیر که از مقاله ی ((The metabolic syndrome)) نوشته ی Robert H Eckel و همکاران برداشت شده است، جملاتی که زیر آن ها خط کشیده شده، قابلیت Copy-Paste مستقیم را دارند.

The concept of the metabolic syndrome has existed for at least 80 years. This constellation of metabolic disturbances, all risk factors for cardiovascular disease, was first described in the 1920s by Kylin, a Swedish physician, as the clustering of hypertension, hyperglycaemia, and gout. Later, in 1947, Vague drew attention to upper body adiposity (android or male-type obesity) as the obesity phenotype that was commonly associated with metabolic abnormalities associated with type 2 diabetes and cardiovascular disease. Over the past two decades, a striking increase in the number of people with the metabolic syndrome worldwide has taken place. This increase is associated with the global epidemic of obesity and diabetes. With the elevated risk not only of diabetes but also of

Self-Plagiarism: این نوع Plagiarism شامل سه دسته می باشد: ۱- چاپ مجدد یک مقاله در بیش از یک مجله ۲- تقسیم یک

پژوهش به چند مقاله (Salami Publication) ۳- استفاده ی مجدد از متن خود. هرچند Salami Publication بسیار مهم است

اما خارج از بحث این کتاب می باشد. از آن جایی که با چاپ مقاله در یک مجله، نویسنده مالکیت مقاله و تمام محتوای آن را به ناشر

۱

Plagiarism و راه های پیش گیری از آن

رضا طاهریان

واگذار می کند، بنابراین اگر همین نویسنده از متن این مقاله در مقاله های بعدی خود استفاده کند ممکن است کپی رایت مقاله نقض

شود. هرچند هنوز حدود Self-Plagiarism مورد بحث است بهتر است شیوه ی برخورد نویسندگان با متن مقاله ی خود (چه منتشر

شده باشد چه نشده باشد) مانند مقاله ای از یک نویسنده ی دیگر باشد.

آیا مجاز به استفاده از جملات مقالات قبلی خود هستیم؟



نویسنده: Info Articlex | ۲۱ اردیبهشت ۱۴۰۱

آیا مجاز به استفاده از جملات مقالات قبلی خود هستیم؟

درسهایی برای پیشگیری از بروز مشابهت ادبی در مقالات

همزمان با رشد و افزایش ضریب نفوذ اینترنت، آنچه باید بیشتر از پیش مراقب آن بود عبارت است از: حفظ اصالت اثر. تصور گذشتگان از "دزد"، فردی بود با نقاب و چهره ای خشن و ترسناک. غافل از اینکه تصویر "دزد" امروزی شاید چندان هم تعجب ما را به خود جلب نکند. به‌ویژه اگر این دزدی از نوع "سرقت ادبی" باشد.

استفاده از یک نرم‌افزار کنترل سرقت ادبی یا کنترل مشابهت متنی بهترین عامل پیشگیری از بروز سرقت علمی در مقالات دانشگاهی است. منظور از مشابهت متنی کپی‌کردن عین یک مطلب از یک منبع به طوری جملات یا پاراگراف‌هایی بیش از حد بزرگ و بدون تغییر در مقاله استفاده شده باشد.

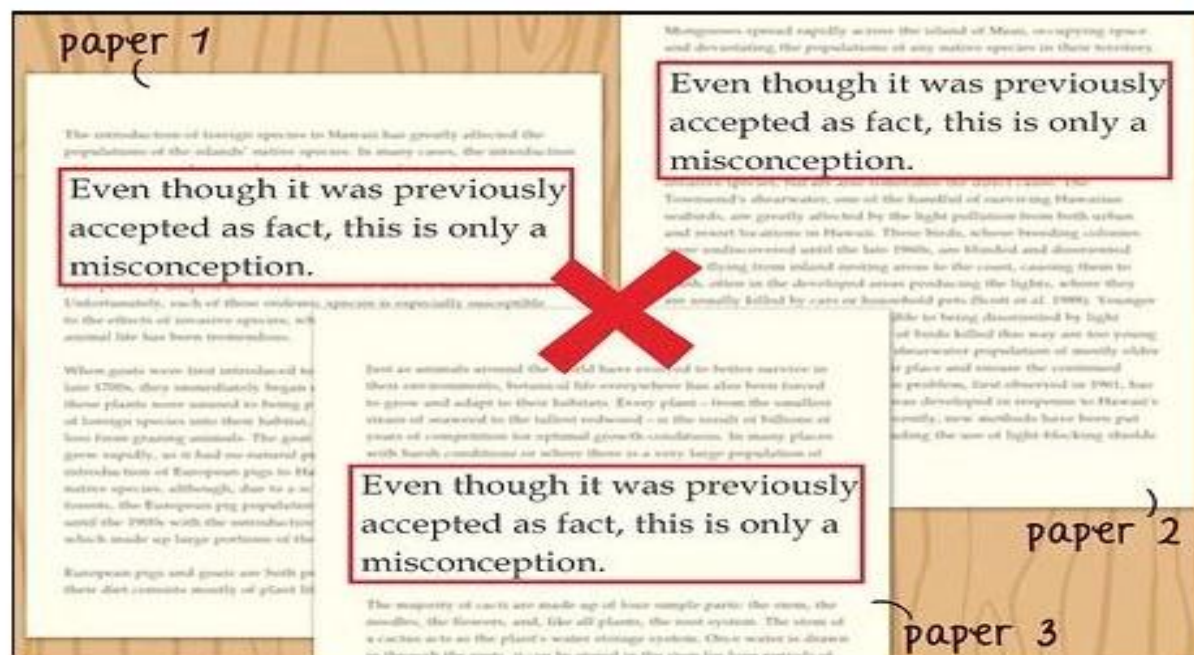
" از نظر اصول پلاجیاریسم، نقل قول حتی یک جمله از مقالات خود محقق نیز در مقاله جدید مجاز نمیباشد. "

باید دقت کنیم که اصل اول در سرقت ادبی، عدم انتشار تکراری حتی یک جمله است. در مجلات علمی پژوهشی و مقالات تحقیقی، حتی یک جمله هم نباید تکرار شود. این مقالات و مجلات علمی، تنها برای انتشار یافته های غیرتکراری و جدید میباشد.

- بیشترین محل ارتکاب سرقت ادبی در بخش مواد و روشها میباشد. در این بخش عادت داریم که بخشهایی از سایر مقالات را کپی پیست نماییم. دقت کنیم که این مورد مجاز نیست.
- ما مجاز به کپی برداری از مقالات منتشر شده قبلی خودمان هم نیستیم. به دو دلیل:

۱. کپی رایت مقاله ای که منتشر کرده ایم، از آن فرد یا ناشر دیگری است.
۲. علم را دوبار منتشر نمیکند.

- خدمت بررسی مشابهت ادبی
- خدمت رفع مشابهت ادبی مقالات



چگونه حین استفاده از مقالات دیگران به Plagiarism متهم نشویم؟

Plagiarism دو حالت دارد: ۱- نوشتن متنی از یک مقاله ی دیگر بدون ذکر منبع ۲- عدم تغییر یا تغییر اندک در متن مقاله. لازم است نویسندگان حین نوشتن مقاله متن اصلی را درک کند و سپس آن را به زبان خود بیان نماید. ذکر کلمه به کلمه ی قسمتی از متن یک مقاله یا تغییرات بسیار اندک در آن به داوران مجله این که شما آن چه نوشته اید را فهمیده اید، اثبات نمی کند و بنابراین Plagiarism محسوب می گردد. برای پیش گیری از متهم شدن به Plagiarism سه راه وجود دارد:

۱- نقل قول مستقیم (بدون حذف یا تغییر حتی یک کلمه) و قرار دادن آن داخل Quotation marks

هرچند این راه راحت ترین مسیر پیش گیری از Plagiarism است، اما به دلایل ذکر شده در پاراگراف قبل، توصیه نشده و به ندرت در مقالات دیده می شود. با این حال گاهی یک مقاله مفهومی را به بهترین شکل ممکن و رساترین حالت تبیین کرده است. همچنین در مواردی که از یک جمله ی novel در مقاله ی خود استفاده می کنیم بهتر است از این روش استفاده شود. در هر صورت باید توجه داشت که چنین شرایطی به ندرت پیش می آید و وجود جملات زیادی داخل یک مقاله که داخل Quotation marks قرار دارند اشتباه می باشد. همچنین توصیه می شود اگر متنی را مستقیم نقل قول می کنید حداقل مقداری در مورد آن توضیح دهید.

چگونه جمله ای از یک مقاله را به طور مستقیم نقل قول کنیم؟

سازمان WHO یکی از بهترین تعریف ها را در مورد سلامتی (Health) ارائه می دهد. اگر لازم باشد در مقاله ی خود این تعریف را به طور مستقیم نقل قول کنید باید به این صورت عمل کنید:

As stated by the World Health Organization, health is " the state of complete physical, mental, and social well-being, and not merely the absence of disease and infirmity." [Ref] ◀

عدم تغییر عبارت اصلی، قرار دادن آن داخل Quotaion marks و قرار دادن منبع متن در انتها، سه نکته ای است که حتما باید رعایت

گردند.

برای اجرای این تکنیک نیاز به سطح زبان انگلیسی بالا می باشد. هرچند استفاده از راهکارهای مطرح شده در پایین برای انجام Paraphrase مناسب می باشد، اما پیشنهاد می گردد از یک ویراستار زبان انگلیسی که آشنا به متون آکادمیک باشد برای انجام Paraphrase کمک گرفته شود. همواره به این نکته توجه داشته باشید که انجام یک Paraphrase نامناسب نشان دهنده ی سطح ضعیف زبان انگلیسی نویسندگان می باشد و در صورت عدم ذکر منبع مقاله، جزو شواهد واضح ارتکاب Plagiarism می باشد.

در اجرای ۱ Paraphrasing حتما به نکات زیر توجه شود:

۱- برای Paraphrasing یک متن حتما باید مفهوم آن متن درک شده و همان مفهوم با یک جمله بندی جدید (به زبان خود نویسنده) نوشته شود.

۲- قرار دادن Reference بعد از متنی که Paraphrase شده، فراموش نشود.

مراحل انجام Paraphrase

همان طور که گفته شد مهم ترین نکته در انجام Paraphrase، انتقال مفهوم یکسان با استفاده از کلمات و جمله بندی خود نویسنده است. بنابراین ۱- ابتدا باید متن اصلی مقاله چندین بار خوانده شده و مفهوم آن کاملا دریافت شود. ۲- سپس تعدادی از کلمات کلیدی که می توانند مفهوم متن را به درستی منتقل کنند بر روی برگه ای یادداشت کنید. ۳- با استفاده از کلماتی که نوشته اید، بدون نگاه کردن به متن اصلی، جملاتی را بنویسید که بتواند مفهوم اصلی متن را منتقل کند. ۴- متنی که نوشته اید را با متن اصلی مقایسه کنید

احتمالا این دو متن تا حدودی به یک دیگر شبیه هستند. با استفاده از روش های زیر شباهت آن ها را کم کنید.

(الف)- تغییر اسم به فعل (ب)- تغییر افعال معلوم به مجهول (و برعکس) (پ)- تغییر ترتیب کلمات (ت)- استفاده از کلمات مترادف
(ث)- دوباره بررسی کنید که مفهوم منتقل شده یکی است (ج)- در انتهای متن Paraphrase شده، به مقاله ی اصلی Citation بزنید.

* ممکن است برای Paraphrase یک خط از یک مقاله فقط استفاده از مرحله ی ۴ کافی باشد ولی برای Paraphrase متون طولانی تر بهتر است تمامی مراحل طی شوند.

S1) In some developing nations, the incidence of severe neonatal jaundice is approximately 100 times as high as it is in the developed world.

S2) In some developing countries, the prevalence of severe neonatal jaundice is about 100 times higher than it is in the developed world.

S3) An about 100 times higher incidence of severe neonatal jaundice is reported in some developing countries compared to developed ones.

جمله ی اول، متن اصلی است که در مقاله ی Jon F و همکاران با عنوان «Bilirubin-Induced Neurologic Damage —

Mechanisms and Management Approaches» آمده است. جملات دوم و سوم پارافریزهای این جمله می باشند. جمله ی ۲

پارافریز نادرستی از جمله ی اصلی است به دلیل آن که این جمله از نظر ساختار شبیه به جمله ی اصلی است و علاوه بر آن مفهومی که منتقل می کند با مفهوم جمله ی اصلی متفاوت است. در این جمله نویسنده برای کاهش شباهت با جمله ی اصلی جایگزین نامناسبی (prevalence) را برای کلمه ی incidence انتخاب کرده است که معنی و مفهوم متفاوتی از یک دیگر داشته و به همین دلیل کل مفهوم دو جمله را با یک دیگر متفاوت ساخته است.

جمله ی ۳ پارافریز درستی از جمله ی اصلی است. در زیر تغییرات این دو جمله نسبت به یک دیگر بررسی شده است

جمله ی اصلی	جمله ی پارافریز شده ی سوم	
is	Is reported	۱
approximately	about	۲
nations	countries	۳

S1) In some developing nations, the incidence of severe neonatal jaundice is approximately 100 times as high as it is in the developed world.

S2) In some developing countries, the prevalence of severe neonatal jaundice is about 100 times higher than it in the developed world.

S3) An about 100 times higher incidence of severe neonatal jaundice is reported in some developing countries compared to developed ones.

(۱) جمله از حالت معلوم به حالت مجهول تبدیل شده است.

جمله ی پارافریز شده ی سوم	جمله ی اصلی	
Is reported	is	۱
about	approximately	۲
countries	nations	۳

(۲ و ۳) از کلمات مترادف استفاده شده است.

(۴) ترتیب کلمات جابجا شده است.

دو کلمه ای که تغییر داده نشده اند عبارتند از incidence و severe که تغییر در آن ها ممکن است باعث تغییر در مفهوم کل جمله

شود.

۳- خلاصه سازی (Summarize)

تفاوت بین Paraphrase و Summarize در طول آن ها می باشد. در Paraphrase متن اصلی و متن Paraphrase شده تقریباً

طول یکسانی دارند ولی در خلاصه سازی متن نوشته شده از متن اصلی کم تر خواهد بود و فقط به ذکر نتیجه ی اصلی و نکات مهم

بسنده می شود و به همین دلیل این تکنیک برای متون طولانی تر به خصوص وقتی جزئیات زیادی ذکر شده باشد مناسب است. همانند

Paraphrase در نظر گیری دو نکته در پیاده سازی این روش بسیار مهم است: ۱- انتقال مفهوم یکسان با جمله بندی جدید ۲- زدن

Citation به مقاله ی اصلی در انتهای متن خلاصه شده. همان طور که گفته شد خلاصه سازی به معنی کپی تعدادی از جملات مهم

یک متن نیست بلکه باید مفهوم متن بدون ذکر جزئیات به زبان خود نویسنده نوشته شود.

نمونه ای از خلاصه سازی

S1) Metabolic syndrome has met with mixed reactions among physicians and investigators. Although many have accepted the concept easily, and some have been busy adding new components to the original cluster, others remain sceptical. To the latter, the fact that diabetes, dyslipidaemia and hypertension—three well-established conditions—tend to occur in the same individual more often than chance would dictate is an interesting circumstance, but hardly a sufficient reason to postulate a common aetiology

S2) There is an uncertainty regarding the concept of metabolic syndrome and it has been questioned whether it is a mere aggregation of metabolic abnormalities or a syndrome representing an aetiology.

یافتن Plagiarism برای یک مجله ی کار دشواری نیست. به خصوص در مورد نویسندگان غیر انگلیسی زبان یافتن Plagiarism بسیار ساده است. از آن جایی که این دسته از نویسندگان اغلب سطح زبان انگلیسی بالایی ندارند در بیش تر قسمت های مقاله ی آن ها سطح متوسطی از زبان انگلیسی به چشم می خورد. وقتی داور به جمله ای با سطح زبان انگلیسی بالا می رسد، به Plagiarism شک کرده و می تواند با یک جست و جوی ساده وقوع Plagiarism را تایید کند. مجلات معتبر دنیا برای یافتن موارد Plagiarism از سایت هایی که بدین منظور ایجاد شده اند استفاده می کنند. از جمله ی پرکاربردترین این سایت ها Crosscheck می باشد. هرچند بهترین راه برای چک کردن plagiarism مقاله ی خود قبل از ثبت آن در یک مجله استفاده از همان سایت هایی است که خود مجله ی مربوطه از آن استفاده خواهد کرد، استفاده از خدمات سایتی مانند Crosscheck ممکن است برای محققان داخل ایران به صورت شخصی به صرفه نباشد. سایت های دیگری نیز برای بررسی plagiarism وجود دارند که به طور رایگان و یا با صرف هزینه کم می توان Plagiarism را در آن ها بررسی نمود. در ادامه نمونه هایی از این سایت ها آمده است.

<http://www.writecheck.com>

<http://www.smallseotools.com/plagiarism-checker/>

<http://www.plagiarismdetect.com/>

<http://www.plagtracker.com/>

Ithenticate

مطالعه مطلب آموزشی در این باره از سایت زیر:

<https://www.writeme.ir/ithenticate-report/>





▼ ورود اعضای هیات علمی

👤 National Code

🔒 Password

👉 ورود

بازیابی کلمه عبور



صفحه اول



شباهت یابی

نتایج شباهت یابی

ارسال مقاله جدید

مدیریت اعتبار

راهنما

لینک های سریع



ارسال مقاله جدید



فیلم آموزشی



راهنمای سریع

مدیریت اعتبار



اعتبار یابی

تایید

جدید

بار

x



نکته: اعتبار شباهت یابی هر عضو هیات علمی به تعداد سه برابر مقالات نمایه شده در Scopus در سال میلادی قبل به علاوه عدد ده می باشد. اعتبار در اول فروردین هر سال محاسبه و اختصاص داده می شود. بعنوان مثال اگر عضوی در سال قبلی میلادی 15 مقاله نمایه شده در Scopus داشته باشد قابلیت 55 مورد شباهت یابی برای ایشان فعال می شود $(3 \times 15 + 10)$. لطفا توجه شود اعتبار اختصاص داده شده مخصوص همان سال است و قابل انتقال به سال بعدی نیست. در سال بعدی بر اساس فرمول ذکر شده اعتبار مجددا محاسبه می شود.



مقاله جدید



شباهت یابی

نتایج شباهت یابی

ارسال مقاله جدید

مدیریت اعتبار

راهنما

(۱) انتخاب مجموعه



بانک جامع مقالات فارسی علوم پزشکی ایران



بانک جامع کتب علوم پزشکی کشور



بانک جامع پایان نامه‌های علوم پزشکی کشور



بانک جامع طرح‌های تحقیقاتی علوم پزشکی کشور



سرویس بین المللی iThenticate
برای مقالات انگلیسی

(۲) آپلود فایل مقاله

انتخاب فایل

- لطفا قبل از ارسال مقاله، قالب فایل‌های مورد پشتیبانی سامانه و حداکثر و حداقل حجم مجاز را بررسی فرمایید: [راهنما](#)
- سامانه خود بخش References را در گزارش شباهت یابی چشم پوشی میکند لذا نیاز به حذف دستی آن قبل از ارسال نیست.

(۳) مشخصات مقاله (اختیاری)

Paper Title:

First Author's Name:

First Author's Family:

(۴) اطلاع رسانی

☒ گزارش شباهت‌یابی به ایمیل من m_aghabarary@alumnus.tums.ac.ir ارسال شود.

☐ علاوه بر آدرس ایمیل من، گزارش شباهت‌یابی به آدرس‌های ایمیل زیر نیز ارسال گردد (آدرس‌ها را با کاما از هم جدا فرمایید):

email1, email2, ...

Beneficial Effects of Salacia Oblonga on Mitochondrial Localization in Cells and NADPH oxidase Activity in Glucose Induced Cytotoxicity on rat Muscle Cell Line

ORIGINALITY REPORT

32%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

- 1 Basu, Sujata, Mamta Pant, and R. Rachana. "Protective effect of Salacia oblonga against tobacco smoke-induced DNA damage and cellular changes in pancreatic β -cells", *Pharmaceutical Biology*, 2015. 126 words — 5%
Crossref
- 2 portal.elseviermed.cn 57 words — 2%
Internet
- 3 Whaley-Connell, A., "Combination of direct renin inhibition with angiotensin type 1 receptor blockade improves aldosterone but does not improve kidney injury in the transgenic Ren2 rat", *Regulatory Peptides*, 20120610 56 words — 2%
Crossref
- 4 www.jiit.ac.in 53 words — 2%
Internet
- 5 Ray, S.K., "Diverse stimuli induce calpain overexpression and apoptosis in C6 glioma cells", *Brain Research*, 19990522 41 words — 2%
Crossref
- 6 Wang, X., "Double antioxidant activities of rosiglitazone against high glucose-induced oxidative stress in hepatocyte", *Toxicology in Vitro*, 201106 40 words — 2%
Crossref
- 7 ejfa.info 35 words — 1%
Internet

4

Beneficial Effects of Salacia Oblonga on Mitochondrial Localization

oblonga on mitochondria in a hyperglycemic state are still unknown work was to investigate the effects and mechanism of action of *Sal* and stem) extract on high glucose-induced oxidative stress in L6 (r cell line. This study gives an insight into the effects of superoxide due to high glucose on mitochondria through change in fluore staining cells with nonyl-acridine orange dye.

26

2. Materials and Methods

2.1 Chemicals and Reagents

DMEM/nutrient mixture F-12 Ham, fetal bovine serum (FBS), 4 orange (NAO) were purchased from Sigma Aldrich, India. Trypsin (4,5-dimethylthiazolyl-2)-2,5-diphenyltetrazolium bromide], and nic dinucleotide phosphate (NADPH) were purchased 25, HiMedia L, Limited, India. Dimethyl sulfoxide (DMSO), potassium dihy (KH₂PO₄), dipotassium hydrogen phosphate (K₂HPO₄), ethylenediami (EDTA), and Triton X-100 were purchased from Central Drug Hou India.

2.2 Plant Material

The *Salacia oblonga* powder (root and stem) was purchased from Private Limited, Bangalore, India.

2.3 Cell Line and Culture Condition

The L6 (rat skeletal muscle) cell line was purchased from Natic Science, Pune, India and was cultured by standard method. Whe assay, confluent monolayers of L6 cells were trypsinized, centrif suspension thus obtained was used for performing the assays.

2.4 Effect of High Glucose on the Viability of L6 Cells

The L6 cells were seeded at a density of 5×10^4 cells/well (Dybu 96-well cell culture plate and cultured overnight at 37°C under a h atmosphere prior to treatment. The cells were exposed to glucose at - 75mM for 24 hrs in order to determine its toxic dose for attainin death. The viability of the cells was determined by measuring spec the amount of formazan formed due to reduction of yellow b dehydrogenase inside the cells.

2.5 Effect of Salacia oblonga Extract (SOE) in Glucose-Induced L6 Cells

In order to determ the safe dose range of SOE, the L6 cells were tn - 751 μ g/ml, 3hrs) and the cell viability was determined through MTT.

Duplicheker.com

Related Links

Online Plagiarism

Plagiarism Checker

Free Plagiarism Detection

Online Plagiarism Checking

Plagiarism Checker Free

معرفی چند پایگاه بررسی سرقت علمی فارسی

ردیف	لینک	نام پایگاه	توضیحات
۱	 The logo for Samaneh Hamandjo features a blue square with a white magnifying glass icon. To the right of the magnifying glass, the text 'سامانه‌ی همانندجو' (Samaneh Hamandjo) is written in white Persian script.	سامانه همانندجو	همانندجویی در نوشتار پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها، گامی در کمک به نگه‌داشت حقوق بدیدآوران و گسترش علم و فناوری و زمینه‌سازی برای دسترسی آزاد همگان به اطلاعات است. «همانندجو» با جست‌وجوی خودکار در متن کامل پایان‌نامه‌ها و رساله‌های موجود در ایرانداک، نوشته‌های همانند را بازبایی و اندازه‌ی همانندی و منبع اطلاعات همانند را نمایش می‌دهد. کاربران گرامی پس از ورود به سامانه، می‌توانند نوشته‌های خود را بارگذاری و نتیجه‌ی همانندجویی را در کوتاه‌ترین زمان ممکن دریافت کنند.
۲	 The logo for Samaneh Moshabeh Yab Motun features a stylized blue and orange graphic on the left. To the right, the text 'سمیم نور' (Simm-e Noor) is written in large blue Persian script, and below it, 'سامانه مشابه یاب متون' (Samaneh Moshabeh Yab Motun) is written in smaller blue Persian script.	سامانه مشابه یاب متون سمیم نور	سامانه مشابه‌یاب متون (سمیم نور) بایگاهی است که می‌تواند مقالات ارائه شده از جانب کاربران را با حجم انبوه اطلاعات خود مطابقت دهد و عبارات مشابه را بازبایی و مقایسه نماید. این سامانه، در راستای «مجموعه پروژه‌های مبتنی بر داده‌کاوی علوم اسلامی» در مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی در حال انجام است.

سوالی که در این جا به وجود می آید میزان لغات مورد نظر برای تشخیص Plagiarism است. در عمل چنانچه بیش از ۲۰ درصد از
متنی از مقالات دیگر به شکل نادرست برداشت شده باشد، Plagiarism اتفاق می افتد. اما این نکته حائز اهمیت است که Plagiarism
بیش از آن که یک مفهوم کمی باشد یک مفهوم کیفی است. معنی این جمله آن است که ممکن است مشابه بودن قسمت Material
and Methods از دو مقاله که در قالب یک طرح تحقیقاتی انجام شده اند قابل قبول باشد اما استفاده از عبارت novel یک فرد یا
مفهوم جدید معرفی شده توسط یک فرد به گونه ای که خواننده ی مقاله آن را به شما نسبت بدهد، حتی در صورتی که در حد چند
کلمه باشد Plagiarism محسوب می گردد. حتی اگر یک مجله قادر به شناسایی این نوع Plagiarism در مقاله ی شما نباشد، بعد از
انتشار مقاله در صورت اثبات ادعای صاحب اصلی ایده مبنی بر انجام دزدی علمی مقاله ی شما رد شده و در پی آن اعتبار علمی شما به
زیر سوال خواهد رفت.

دستبرد علمی

دستبرد علمی (Plagiarism) در معنای کلی آن استفاده از ایده، روش، اطلاعات، نتایج یا نوشته ی فرد دیگری است. مرز بین Plagiarism و یک پژوهش اصیل گاهی مبهم است اما به هر صورت Plagiarism در یک مقاله موجب رد آن و یا retraction آن (بعد از چاپ) خواهد گردید. اکثر موارد Plagiarism از نوع غیر عمدی است و به دلیل عدم آگاهی نویسنده از مصادیق این کار می باشد بنابراین آن چه در ابتدا نیاز به یادگیری است علل Plagiarism و انواع آن می باشد. در ادامه با دو روش معمول جلوگیری از Plagiarism آشنا خواهیم شد.

چه کسانی بیش تر در معرض Plagiarism هستند؟

Plagiarism در نویسندگانی که زبان اول آن ها انگلیسی نیست شایع تر است. این دسته از نویسندگان به دلیل ضعف در زبان انگلیسی قادر به استفاده از تکنیک های رفع Plagiarism نمی باشند. همچنین Plagiarism در میان دانشجویان به دلیل کمبود وقت و یا فشار اساتید، بالاتر می باشد. دسته ی سوم پژوهشگرانی هستند که طی مرور متون خود از مقالات دیگر یادداشت برداری کرده اند اما اکنون به دلیل عدم ذکر منبع مقاله حین یادداشت برداری قادر به یاد آوردن این که متن نوشته شده متعلق به خودشان است یا یک مقاله ی دیگر نیستند. دسته ی چهارم افرادی هستند که اطلاع دقیقی از دزدی علمی از خود نداشته و بنابراین مرتکب Self-Plagiarism می شوند.

Plagiarism چه زمانی رخ می دهد؟

Plagiarism در چندین حالت رخ می دهد:

۱- کپی قسمت قابل توجهی از کار یک فرد

۲- کپی از منابع مختلف و کنار هم قرار دادن آن ها

۳- نقل قول مستقیم نادرست، جمله بندی مجدد یا خلاصه سازی ضعیف

فایل ۷ صفحه ای این مجموعه پیوست است

توصیه به مطالعه آن

عناوین مورد بحث

- لزوم رعایت اصول اخلاقی در پژوهش
- آشنایی با سایت کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی
- چگونگی دسترسی به کدهای ملی اخلاق در پژوهش
- آشنایی با شناسه ارکید و شیوه ثبت آن
- آشنایی با مرکز ثبت کار آزمایی بالینی ایران
- آشنایی با تخلفات پژوهشی و مصادیق آن
- آشنایی با سرقت علمی و راه های پیشگیری از آن
- اخلاق در انتشار آثار پژوهشی (راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی)

مراحل انجام یک پژوهش استاندارد

1. Proposing the Study
2. Review and Approval Procedure
3. Study Operation (Collecting Data & Analyzing Data)
4. Reporting and Documentation
5. Evaluating and Publication

4. Reporting and Documentation

گزارش نویسی و مستندسازی

1. Writing Report

■ نگارش گزارش

2. Preparing Manuscript

■ آماده سازی دستنوشته

3. Submitting Manuscript

■ ارسال دستنوشته به مجله
برای انجام مراحل داوری

- تعیین تیم نویسندگان

- تعیین فردی برای نگارش درفت اولیه دستنوشته

- لزوم توافق بر ترتیب اسامی نویسندگان

- لزوم نوشتن Outline (طرح کلی برای نگارش)

- لزوم توافق بر Outline

- لزوم مستند کردن مراحل پیشرفت نگارش دستنوشته

- رعایت اخلاق در ارجاع منابع

- اجتناب از مراجعه به موسسات و شرکت ها جهت نگارش دستنوشته

Submitting Manuscript

ارسال دستنوشته به مجله
برای انجام مراحل داوری

- تعیین تکلیف تیم و ترتیب اسامی نویسندگان (نفر اول، نویسنده طرف مکاتبه و ...)
- اطمینان از اعتبار مجله (لزوم آشنایی با مجلات معتبر / نمایه ها / ESCI)
- اجتناب از ارسال همزمان به دو یا چند مجله
- لزوم ارسال دستنوشته توسط یکی از اعضای ارشد گروه تحقیق ترجیحاً نویسنده طرف مکاتبه (ترجیح بر این است که نویسنده طرف مکاتبه / محقق اصلی / فرد ارسال کننده، یکی باشد)
- ارجاع دقیق، درست و اجتناب از ارجاعات غیراستاندارد (خوداستنادی و ...)
- اجتناب از خرید خدمات از شرکت ها

انتخاب مجله معتبر و متناسب

- تناسب سطح مجله
- تناسب موضوعی و گستره
- جایگاه لیست مجلات نامعتبر
- روش تشخیص مجلات معتبر از نامعتبر
- جایگاه اخلاقی انتشار مقاله در مجلات نامعتبر
- نمایه ESCI و مشکلات مربوط به آن

Emerging Sources Citation Index

نمایه استنادی منابع نوظهور

- از جمله محصولات جدید مؤسسه تامسون رویترز (مؤسسه Clarivate) است که با هدف افزایش مشاهده پذیری مجلات و به عنوان یک نمایه جدید در مجموعه هسته Web of Science در نوامبر سال ۲۰۱۵ معرفی و ارائه شد

از سال ۲۰۱۵ که Emerging Source of Citation با نام مخفف ESCI توسط مؤسسه Clarivate تأسیس شد، تاکنون بیش از ۷۷۴۰ مجله در آن نمایه شده اند. این پایگاه یکی از پایگاههای اصلی Web of Science است

- نمایه استنادی منابع نوظهور که شامل بیش از ۵۰۰۰ مجله از سراسر جهان است، از نظر قابلیت ها و اطلاعات ارائه شده مشابه با سایر نمایه نامه های این پایگاه نمایه استنادی علوم گسترده، نمایه استنادی علوم اجتماعی و نمایه استنادی هنر و علوم انسانی بوده و از جمله دلایل ایجاد آن فراهم کردن شرایطی به منظور بررسی بیشتر این مجلات جهت انتقال به یکی از سه نمایه نامه مذکور و همچنین ارتقاء جایگاه بین المللی مجلات به خصوص مجلات دارای موضوعات نوظهور با افزایش قابلیت جستجو، کشف و استناد به آنها می باشد

- در واقع، این نوآوری توسط مؤسسه تامسون رویترز باعث می شود تا نشریاتی که از نظر منطقه ای مطرح و یا در خصوص موضوع خاصی به چاپ می رسند، از مشاهده پذیری و دسترسی پذیری بیشتری بهره مند شوند و در مجموعه هسته Web of Science قابل مشاهده و استناد باشند

عدم اعتماد به شرکت‌ها و مؤسساتی که مدعی تبدیل گزارش طرح پژوهشی یا پایان‌نامه به مقاله یا ارسال به مجلات و اخذ پذیرش مقاله هستند.



شرط نویسندگی در یک مقاله حضور در تمامی مراحل تحقیق
است و نه بعد از سابمیت

مراقب تبلیغاتی با عناوین مشابه چاپ مقاله مشارکتی در آی اس آی باشید

هر نوع تبلیغ که با عناوین فریبده مانند "مشارکت در مقاله" منجر به
"فروش نویسندگی" شود، نه تنها در عرصه بین الملل و بلکه حتی در
همین کشور ما نیز "جرم" محسوب شده و خاطیان (فروشنده و خریدار)
هر دو مجرم میباشند. شرط اساسی برای درج نام شما به عنوان
"نویسنده" در یک مقاله، "مشارکت فعال در پژوهش" از ابتدای طرح

پژوهشی است. دانشجویان ما مراقب این تبلیغات باشند و اساتید ما نیز مرتب این موضوع را به دانشجویان جدیدتر
یادآوری کنند تا خدای نکرده آبروی علمی شما به باد نرود. از مسوولین اجرایی کشور در حوزه پژوهش هم انتظار
میرود که با این پدیده شایع مبارزه جدی نمایند. ادامه مطلب



اجتناب از ارسال همزمان به دو یا چند مجله

Pre Print Servers



Pre Publication Indexing

مرور همتا یا همتراز خوانی

Peer Review

- **Pre** Publication Peer Review of Proposal/Manuscript
- Peer Review **for** Publication of Manuscript
➡ **Pre Print Servers**
- **Post** Publication Peer Review of the Paper/Article
➡ **PubPeer**

↩ سرویسی جدید به نویسندگان جهت افزایش ارجاعات و اشتراک مقاله با محققین مقالات خود را قبل از سابمیت در Preprints منتشر نمایید.



مجله 48 | ۲۷ دی ۱۳۹۶

اخیرا یک سرویس جدید از انتشارات MDPI بصورت Open Source و با ماهیت غیرانتفاعی یا non-profit ایجاد گردیده است که به کمک آن محققان میتوانند قبل از سابمیت مقاله خود در یک مجله خاص، اثر علمی خود را منتشر نموده و برای بهره برداری عموم مورد استفاده قرار دهند.

هر نوع مقاله آکادمیک که Peer Review نشده است را میتوان در این پایگاه سابمیت نموده و پس از بررسی منتشر خواهند شد. هر مقاله PrePrints در هر زمانی قابل آپدیت شدن و سابمیت مجدد میباشد.

روش کار:



نویسندگان میتوانند با ورود به این پایگاه و تاسیس حساب کاربری اقدام به سابمیت مقاله خود نمایند. ظرف کمتر از ۲۴ ساعت مقاله مربوطه آنلاین و به آن کد DOI تعلق میگیرد.

- اختصاص کد DOI به مقاله و افزایش ارجاعات
- اشتراک با همه محققین به ویژه در شبکه های اجتماعی
- جلب نظرات خوانندگان و بهره مندی از داوری داخلی یا Internal Peer Review
- تثبیت حقوق کپی رایت مقاله با کمک CC BY License
- افزایش شانس سابمیت مقاله در مجلات دارای اشتراک

سوال: آیا با سابمیت زودهنگام در این پرتال شانس کپی برداری غیرمجاز از مقاله افزایش می یابد؟

پاسخ: در ظاهر به نظر میرسد احتمال کپی برداری افزایش می یابد ولی در عمل با استناد به DOI و قوانین کپی رایت میتوان به راحتی از هر نوع کپی برداری غیرمجاز پیشگیری نمود.

➡ محققانی که مرتب در جستجوی راهی برای ارتقا اچ ایندکس خود هستند مطالعه کنند

بهتر است فعلا به مقاله اتان در پره پرینت ارجاع ندهید



شماره 80 | ۱۴ تیر ۱۴۰۰

مقاله شما بعد از 48 ساعت در پره پرینت و بدون داوری منتشر میشود. چند روز بعد از انتشار در پره پرینت، 4 محقق دیگر به مقاله شما ارجاع میکنند و شما خوشحال هستید که 4 ارجاع یا Citation به مقاله شما انجام شده است. بعد از یک ماه موفق میشوید همین مقاله را در یک مجله معتبر علمی و پس از داوری منتشر نمایید. اما در بررسی نهایی و بعد از 3 ماه متوجه میشوید که این 4 ارجاع به مقاله شما در پره پرینت، هیچ ارزشی در اچ ایندکس شما ندارد. مشکل کجاست؟ آیا مقاله ای که در پره پرینت منتشر میشود میتواند مورد استناد قرار گیرد؟ آیا استناد به این نسخه ناکامل از مقاله به صلاح نویسندگان است؟ آیا راهی برای تجمع ارجاعات دو نسخه از مقاله شما وجود دارد؟

Citations



سوال:

آیا این استنادات (ارجاعات) در پره پرینت برای شما به عنوان نویسنده "ارزشمند" بوده و دارای ارزش افزوده در پروفایل علمی و اچ ایندکس شما میباشد؟

پاسخ متأسفانه خیر است.

این 4 ارجاع هیچ استفاده استنادی برای شما ندارد. زیرا اینها به مقاله شما در پره پرینت مربوط بوده و فعلاً هیچ کدام از نمایه سازهای معتبر، برای استنادات پره پرینت ارزشی قایل نیستند. مثل این است که شما کتابی را منتشر کرده اید که هیچ خواننده و خریداری ندارد.

ارجاعات پره پرینت در اسکوپوس دیده میشود اما در محاسبه اچ ایندکس وارد نمیشوند.

لینکهای بیشتر برای مطالعه:

- <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.10.22.20216317v1.article-metrics>
- <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2018/03/14/preprints-citations-non-peer-reviewed-material-included-article-references/>
- <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/preprint-article-references>
- <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.10.22.20216317v1.article-metrics>
- https://scholar.google.com/scholar?cluster=14563028303133517206&hl=en&as_sdt=0,5

Photo from: <https://www.globaltimes.cn/content/923303.shtml>



↩ آیا انتشار در سرور پره پرینت و سابمیت بعدی در یک مجله جرم است؟ سردبیر با مقاله ای که در پره پرینت منتشر شده است چه کند؟



شماره 78 | ۲۹ فروردین ۱۴۰۰

تکنولوژی و روشهای انتشار مقاله هر روز در حال تکمیل و ارتقااست. ما نیز موظفیم با مطالعه و تحقیق و رصد این فن آوریها و ابزارهای جدید، اطلاعات خود را به روز نماییم. یکی از جدیدترین روشهای نشر مقاله که همزمان با پاندمی کرونا به سرعت جایگاه و محبوبیت خود را در دنیای نشر مقالات بدست آورد، انتشار در پره پرینت است. نویسندگان میتوانند آخرین یافته های علمی خود در راه مبارزه با ویروس کرونا را در کمتر از چند ساعت در جایی منتشر کرده و با اختصاص DOI به آن، ارجاعات را از همان روز اول پس از انتشار بدست آورد. بی تردید، پره پرینت آینده نشر علمی است. نشری سریع و بدون واسطه. اما پره پرینت چیست و سردبیر مجلات ایرانی می بایست چه تعاملی با این مقالات داشته باشند؟ آیا سردبیران مجاز به پذیرش مقالاتی که قبلا در سرور پره پرینت منتشر شده اند هستند؟ یا اینکه اینها را باید مصداق تخلف و انتشار دوگانه مقاله در نظر گرفت؟!



Kowsar Policy
about Preprints

انتشار پره پرینت چیست؟

ورژن پره پرینت از یک مقاله به انتشار عمومی یک دستنویس از محتویات و نتایج علمی (مقاله) اطلاق میشود که هیچ نوع فرایند داوری یا Peer Review روی آن صورت نپذیرفته است. این مقاله علمی بدون داوری و یا بدون هیچ کار اضافی مانند صفحه آرای، ادیت و یا ویراستاری فنی در یک سرور بطور عمومی منتشر و در اختیار همه قرار میگیرد.

سرور پره پرینت چیست؟

به محل انتشار مقالات از نوع Preprint اطلاق میشود که بطور رایگان در اختیار خوانندگان و نویسندگان قرار میگیرد.

4 سال پیش در این مقاله به تعاریف اولیه پره پرینت اشاره کرده بودیم.

اما قوانین انتشارات ما برای تعامل با این نوع نشر زود هنگام و بدون داوری مقالات چیست؟ پره پرینت نسل بعدی نشر علوم است. بهتر است از الان خود را برای آن آماده و مهیا سازیم.

قوانین انتشارات کوثر در مورد مقالات پره پرینت:

1. نویسندگان مجاز به سابمیت مقالات منتشره در سرورهای پره پرینت میباشند. (بدون هیچ محدودیتی و در هر زمانی)
2. نویسندگان موظف به گزارش انتشار قبلی مقاله خود در سرور پره پرینت در Cover Letter خود در سایت میباشند. (در هنگام سابمیت مقاله در مجلات کوثر)
3. اگر مقاله پذیرفته شود، نویسنده مسئول موظف است تا در سرور Preprint این Acceptance را به مقاله لینک کند.
4. به مقالات در مجلات کوثر (پس از اکسپت) DOI جدید داده میشود. و این DOI ارتباطی با DOI در ورژن Preprint ندارد. ولی هر دو آنها لینک میباشند.
5. وظیفه لینک صحیح دو DOI به یکدیگر به عهده نویسنده مسئول میباشد.
6. نویسنده باید مراقب باشید که در سرور پره پرینت لایسنس مقاله را به طور کامل به سرور پره پرینت واگذار نکند. در غیراینصورت امکان اکسپت مقاله در مجلات کوثر وجود نخواهد داشت و یا هر زمان پس از انتشار امکان ریتراکت وجود دارد.

بررسی مزایا و معایب پره پرینت

کدام ناشرین مقالات منتشره در پره پرینت را نمی پذیرند؟

"پره پرینت" را نمیشود انکار کرد یا ندیده گرفت و به سادگی از کنارش گذشت، بعد از کرونا "پره پرینت" هم همه گیر شده است، چه بخواهیم و چه نخواهیم همه در حال ادای احترام به آن هستند، این "روش انتشار" جدید به مانند یک ابزار جدید در صنعت نشر به سرعت برق و باد جای خود را به ویژه پس از پاندمی کرونا در بین مردم و محققین باز کرد، "یک روش سریع نشر در کمتر از دو روز بدون اتلاف وقت و بدون دآوری"، آیا همه ناشران مقالاتی که یک بار در پره پرینت منتشر شده اند را می پذیرند؟ یا

هنوز هستند ناشرانی که با این نوع نشر سریع مخالفند؟ در این مقاله به بررسی این مورد میپردازیم. **ادامه مطلب**



PrePrints

از اولین روز تاسیس مجلات علمی دانشگاهی تا امروز مهمترین معضل همه نویسندگان "داوری های طولانی و مخفیانه" در مجلات بوده است. داوریهایی که بطور میانگین تا شش ماه طول میکشد و از نگاه بسیاری از نویسندگان مجلات "ناعادانه" و "بدون مستندات" است. پس مانع اصلی انتشار علم، "داوری طولانی و غیرشفاف" بوده و هست. اما سه سالی است که یک پنجره جدید در "انتشار سریع" ایجاد شده است که به آن "پره پرینت" میگویند.

برای مطالعه بیشتر پره پرینت به [این مقاله](#) و [این مقاله](#) مراجعه کنید.

ابتدا خیلی ها تلاش میکردند در برابر این پدیده جدید خود را به ندیدن و نشنیدن بزنند اما بعد از پاندمی کرونا به سرعت این روش جای خود را باز کرد.

کدام مجلات و ناشرین مقالات پره پرینت را نمی پذیرند؟

تا امروز دیگر تقریباً همه ناشرین و مجلات معتبر دنیا، مقالاتی که در پره پرینت منتشر شده باشند را میپذیرند. از معدود مجلاتی که هنوز از پذیرش این مقالات سرباز میزند و به مانند یک مورد غیراخلاقی به آنها نگاه میکند [New England Journal of Medicine](#) است. این مجله معتبر در "راهنمای نویسندگان" خود بیان نموده است که نه تنها از مقالاتی که یکبار در پره پرینت منتشر شده اند، استفاده نکرده و آنها را درجا ریجکت میکند بلکه حتی نویسندگان اجازه ندارند در مقالات خود به این مقالات استناد هم بکنند (در بخش منابع).

لینک: <https://www.internationalscienceediting.com/cite-a-preprint>

Post Publication of the Paper/Article

■ زنده می ماند

(**دیده** می شود / مورد **استناد** قرار می گیرد / **مرور و نقد** می شود)

■ به کما می رود

(**دیده** نمی شود / مورد **استناد** قرار نمی گیرد / **مرور و نقد** نمی شود)

■ می میرد (ابطال مقاله)

↩ دאوری در مجلات علمی در حال تغییر و دگرگونی اساسی است

با گسترش پاب پیر : سردبیران و مجلات دیگر قادر به مخفی کردن کامنت‌های داوران نخواهند شد | یک ابزار آنلاین و بدون سانسور برای برملا کردن مشکلات علمی مقالات



شماره 81 | ۲۲ آبان ۱۴۰۰

ابزار آنلاین پاب پیر یا Pubpeer از سال 2013 ایجاد شد. اما به سرعت در حال تبدیل شدن به بزرگترین عامل برای ایجاد شفافیت در مجلات علمی دانشگاهی است. یکی از بزرگترین مشکلات مجلات دانشگاهی، رانت و فساد در هنگام داوری مقالات است. متأسفانه در سطح بین‌المللی، به داوری در مجلات کشور ما اعتماد عمومی وجود ندارد و بطور فرض داوری یا Peer Review در مجلات ایرانی را دارای مشکل میدانند. صرف‌نظر از چرایی این مشکل، یکی از ابزارهای بسیار مهمی که میتواند شفافیت را به داوری بازگرداند، ابزاری است که یک موسسه فرانسوی به دنیای علم معرفی نمود. این ابزار بطور آنلاین و بدون سانسور، نظرات داوران بین‌المللی را بر روی یک مقاله علمی منتشر شده نشان میدهد. مجلات ما باید با اطلاع از این ابزار بسیار مهم، به تک تک کامنت‌های داوری مقالات خود در این سامانه پاسخ بدهند.



داوری در مجلات علمی به سمت شفافیت کامل حرکت میکند

PubPeer چیست؟

یک وب سایت است که اجازه یک بحث کامل دو طرفه را بر روی یک مقاله عملی منتشر شده میدهد.

مدل پاب پیر چه نوع داوری است؟

این سیستم بر پایه "داوری پس از انتشار" یا Post Publication Peer Review بنا نهاده شده است. محققان معتقدند که دهه پیش رو دهه شکوفایی و گسترش و تحقق کامل داوری یا Peer review در مجلات علمی بر مبنای همین پایه (یعنی داوری پس از انتشار) میباشد.

آیا مجلات ایرانی نیازی به کنترل داوری های مقالات خود در پاب پیر دارند؟

بله. لازم به توضیح است که داوری سنتی رایج در مجلات ایرانی، مدلی از داوری با عنوان External Peer Review (یا داوری با داوران مجله) است که به دلیل مخفی بودن این داوری، امکان هر نوع رانت و فساد را با خود (بصورت بالقوه) وجود دارد.

مهمترین نکات پاب پیر:

- پاب پیر: یک پلتفرم یا محیط امن برای افشاگران علم (whistleblowers) فراهم میکند تا آنها بتوانند با امنیت کامل به افشای خلاف در داوری علمی مقالات بپردازند و ایرادات علمی یک مقاله را برای همگان و بدون سانسور بیان کنند.
- پاب پیر: به وب سایت مجله شما ارتباطی ندارد. خودش یک وب سایت و محیط کاملاً مستقل دارد.
- هر کسی میتواند با اکانت خود بصورت ناشناس و یا با هویت واقعی بر روی هر مقاله ای که DOI دارد، کامنت خود را گذاشته و این کامنت هم برای انتشار عمومی نیازی به دریافت مجوز از سوی مجله ندارد.
- پاب پیر: یکی از ابزارهای بسیار مهم در ارزشیابی مجلات علمی شده است. بطوریکه بسیاری از نهادهای ناظر مانند COPE و نمایه سازها برای دانستن کیفیت مقالات علمی یک مجله به آن مراجعه میکنند.
- پاب پیر: هیچ مرجع کمی یا عددگذاری برای کیفیت مقاله نداشته و نخواهد داشت. یک تخته سیاه برای بحث بین مردم است.

COVID-19 and Skin Manifestations: An Overview of Case Reports/Case Series and Meta-Analysis of Prevalence Studies

Fatemeh Sameni¹, Bahareh Hajikhani², Somayeh Yaslianifard³, Mehdi Goudarzi², Parviz Owlia⁴, Mohammad Javad Nasiri², Shervin Shokouhi^{5,6}, Mahmood Bakhtiyari^{7,8} and Masoud Dadashi^{3,7}*

¹ Department of Microbiology, Faculty of Medicine, Shahed University, Tehran, Iran, ² Department of Microbiology, School of Medicine, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran, ³ Department of Microbiology, School of Medicine, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran, ⁴ Molecular Microbiology Research Center, Shahed University, Tehran, Iran, ⁵ Infectious Diseases and Tropical Medicine Research Center, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran, ⁶ Department of Infectious Diseases and Tropical Medicine, Loahman Hakim Hospital, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran,

OPEN ACCESS

Edited by:

Ivan V. Litvinov,
McGill University, Canada

Reviewed by:

Thilo Gambichler,
Ruhr-University Bochum, Germany
Serena Lembo,
University of Salerno, Italy

*Correspondence:

Masoud Dadashi
m_d6512@yahoo.com;
masoud.dadashi@sbm.ac.ir

Specialty section:

This article was submitted to

شفافیت در فرآیند داوری با ذکر اسامی داوران در نسخه نهایی مقاله

Background and Aim: Since the onset of the 2019-nCoV disease (COVID-19), many skin manifestations have been reported in COVID-19 patients. This study aims to provide a systematic review and meta-analysis of various skin manifestations among patients with COVID-19 through case reports/case series and prevalence studies.

Methods: A systematic literature search strategy was conducted by reviewing original research articles published in Medline, Web of Science, and Embase databases in 2020. Statistical analysis was performed using STATA software, version 14.0 (Stata Corporation, College Station, Texas, USA) to report the global prevalence of skin manifestations among patients with COVID-19.

Results: Forty-three studies (35 articles were case reports/case series, and 8 articles

Retraction

مسایل علمی و فنی از طرف خود نویسندگان مقاله

■ باز پس گیری

■ استرداد

■ خارج کردن

✓ نقد علمی/اخلاقی مقاله توسط دیگران

✓ تعارض منافع

✓ تخلفات پژوهشی



■ ابطال

ابطال به دلیل تخلفات پژوهشی

■ دستکاری نویسندگان (نویسنده مهمان / نویسنده هدیه / نویسنده پنهان)

■ دستکاری ارجاعات و ارجاع غیرموجه

■ دستکاری و دخالت در روند داوری

■ دستکاری داده ها / تصاویر

■ داده سازی

■ ارسال دوباره / تکراری / مکرر دستنوشته

■ سرقت ادبی / معنوی (عدم رفرنس دهی صحیح / کپی بدون تغییر متن و ...)

دستکاری ارجاعات

- Self Citation
- Cross Citation
- Padded Citation
- Coercive Citation



سامانه جامع طرح‌های
تحقیقاتی علوم پزشکی
rpis.research.ac.ir



سامانه مشابهت یاب
ppc.research.ac.ir



سامانه منبع یاب
rsf.research.ac.ir



سامانه علم‌سنجی
دانشگاه‌های پزشکی
usid.research.ac.ir



سامانه علم‌سنجی
اعضای هیات علمی
isid.research.ac.ir



سامانه پایان‌نامه‌های
دانشگاه‌های پزشکی
thesis.research.ac.ir



خبره‌یاب پژوهش
esid.research.ac.ir



کتابخانه ملی دیجیتال
پزشکی کشور
inlm.ir



بانک اطلاعات مقالات
پزشکی ایران
idml.research.ac.ir



سامانه مدیریت انتشارات
دانشگاه‌های پزشکی
books.research.ac.ir



سامانه معرفی
مجلات نامعتبر و جعلی
blacklist.research.ac.ir



سامانه نشریات
علمی پژوهشی پزشکی
journals.research.ac.ir



سامانه انتشار نتایج و



سامانه علم بنجی اعضای هیات علمی

وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی
معاونت تحقیقات و فناوری
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی



دانشگاه

دانشکده

گروه آموزشی

بیمارستان

پژوهشگاه

پژوهشکده

مرکز تحقیقاتی

رتبه علمی

هیات علمی

مقطع تحصیلی

رشته تحصیلی

سرگروه آموزشی

سرگروه رشته‌ای

مریم آقابرای

جستجو

بازنشانی



حذف مقالات پرنویسنده: OFF

اعضای هیات علمی باز یابی شده: ۱

همه شاغل بازنشسته مجموعه: Scopus Google Scholar PubMed حذف استنادات: قبل از ۲۰۱۷ ویژه: ESI Top 1%

ردیف	نام	دانشگاه علوم پزشکی/سازمان	رشته تحصیلی	رتبه علمی	مقالات	i10-Index	استنادات	H-Index	G-Index	استناد بازای مقاله
۱	مریم آقابرای	البرز	دکترای تخصصی پژوهشی (hD by Research)	استادیار	۳۳	۱۳	۷۲۷	۱۲	۲۶	۲۲/۰۳

تعداد در صفحه: ۵۰ ۲۰ ۱۰ ۵



دانشگاه	دانشگاه
گروه آموزشی	بیمارستان
پژوهشگاه	پژوهشگاه
مرکز تحقیقاتی	
رتبه علمی	هیات علمی
مقطع تحصیلی	رشته تحصیلی
سرگروه آموزشی	سرگروه رشته‌ای
مریم آقاباری جستجو بازنشانی	



سامانه علم‌نچی اعنای هیات علمی

وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی
معاونت تحقیقات و فناوری
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی

حذف مقالات پرنویسنده: ☐ OFF

اعضای هیات علمی باز یابی شده: ۱

همه	شاغل	بازنشسته	مجموعه:	Scopus	Google Scholar	PubMed	حذف استنادات:	خود	کتاب	ویژه:	ESI Top 1%
ردیف	نام	دانشگاه علوم پزشکی/سازمان	رشته تحصیلی	رتبه علمی	مقالات	استنادات	خوداستنادی	H-Index	G-Index	استناد بازی مقاله	
۱	مریم آقاباری	البرز	دکترای تخصصی پژوهشی (PhD by Research) ...	استادیار	۱۵	۱۸۱	۳٪	۷	۱۳	۱۲/۰۶	

تعداد در صفحه: ۵۰ ۲۰ ۱۰ ۵

Self Citation

Self Citation

تعداد در صفحه: ۵۰ ۲۰ ۱۰ ۵



دستکاری ارجاعات

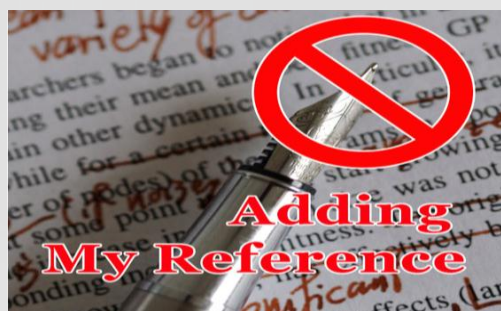
Cross Citation

سلام دوستان
از اونجایی که یکی از مهمترین فاکتورها برای گرفتن گرین کارت داشتن سایتیشن
بالا هست، قصد داشتم یه گروه بزنم که در اون بتونیم به هم کمک کنیم و با
رفرنس زدن به همدیگه سایتیشن خودمون رو ببریم بالا.
اگر تمایل داشتید عضو بشید

<https://t.me/citationexchange>

10:15 PM

افزودن حتی یک منبع پس از سابمیت به مقاله جرم مشهود اخلاق در نشر میباشد



نویسنده: واحد خبری | ۱۲ آذر ۱۳۹۸

افزودن حتی یک منبع پس از سابمیت به مقاله جرم مشهود اخلاق در نشر میباشد
سردبیران مراقب باشند. | لزوم بازآموزی همه ارکان مجله در هنگام تایید پروف مقالات

پس از سابمیت مقاله اجازه افزودن حتی یک منبع یا Reference غیرمرتبط و یا دارای شائبه دستکاری را نداریم. انجمن بین المللی اخلاق در نشر در صورت مشاهده این موارد با شدیدترین اقدام تنبیهی خود که - تحریم مجله در کوپ میباشد - با متخلفین برخورد میکند. یکی از دلایل افزودن منبع توسط تیم سردبیری میتواند ارتقا کیفیت یک مقاله باشد. این موارد بصورت پیشنهاد و در زمان Galley Proof به نویسنده مقاله پیشنهاد داده میشود. اما سردبیر و همکاران وی می بایست به دقت بر روی این مساله اشراف داشته باشند و با حساسیت ویژه از برور موارد خلاف اخلاق در نشر پیشگیری نمایند. به ویژه اگر منبعی که پیشنهاد افزودن آن را میدهیم ، مربوط به یکی از اعضا هیات تحریریه و یا سردبیر مجله باشد، این موضوع بسیار مهم تلقی شده و بدون تردید توسط کمیته اخلاق در نشر برخورد متناسب صورت خواهد گرفت. لذا شایسته است تا سردبیران محترم ضمن آگاهی کامل از این موارد پیشگیری نمایند. کمیته اخلاق در نشر یا COPE پس از کشف این موارد مجله را به لیست تحریم های COPE وارد میکند. پس لطفا در مورد این موضوع بدقت و با حساسیت آموزش لازم داده شود. به ویژه اگر ارجاع به خودی یا سلف سایتیشن به یکی از اعضا اصلی هیات تحریریه باشد، بلافاصله مجله با تحریمهای کوپ مواجه خواهد شد.

متأسفانه در سالهای اخیر و با اتخاذ معیارهای غلط ارزشیابی دانشجویان و اعضا هیات علمی دانشگاهها، بیماری به نام H-index¹ در بین اکثر ارکان علمی کشور رایج شده است. بطوریکه دانشجویان و اعضا هیات علمی ما بجای تکیه بر کیفیت تحقیق و کاربردی بودن تحقیقات علمی، در پی افزایش و یا دستکاری ارجاعات خود در مقالات میباشند. تا پیش از این، اصطلاح H-index برای اغلب دانشگاهیان کاربرد و مفهومی نداشت اما با اجبار دانشگاهها به افزایش معیار H-index شاهد بروز معضلات عظیمی همچون کمی شدن تحقیقات و توجه صرف به اعداد و ارقام هستیم. این بیماری در نهایت موجب توخالی شدن تحقیقات و از بین رفتن علم در کشور میگردد. مسوولین دلسوز چاره ای بیاندیشند.

کمیته اخلاق در نشر یا COPE پس از کشف این موارد مجله را به لیست تحریم های COPE وارد میکند. پس لطفا در مورد این موضوع بدقت و با حساسیت آموزش لازم داده شود. به ویژه اگر ارجاع به خودی یا سلف سایتیشن به یکی از اعضا اصلی هیات تحریریه باشد، بلافاصله مجله با تحریمهای کوپ مواجه خواهد شد.



^aSchool of Management and Organization, University of Melbourne, Australia; ^bDepartment of
Psychology, University of Western Australia, Australia; ^cSchool of Management, Victoria University,
Melbourne, Australia

[illegible][illegible]

dynamic capabilities are defined as "the capacity of an organization to purposefully create, extend, or reconfigure its internal and external competences to address changing environments" (Teece et al., 2007, p. 1300).

* Corresponding author. Tel.: +49-431 330 1380 3404, fax: +49-431 330 1309.
E-mail addresses: christian.schaefer@uni-kl.de, christian.schaefer@uni-kl.de (C. Schaefer).
† Tel.: +49-431 330 1309 3474, fax: +49-431 330 1309 3474.

RETRACTION NOTE:

یادداشت ابطال مقاله

- تصمیم به ابطال مقاله بر عهده سردبیر است ناشر کمک فنی و پشتیبانی می کند و مشاوره
- معمولاً سردبیر متن یادداشت را قبل از انتشار با ذی نفعان به اشتراک می گذارد.

The **Retraction** Watch Database

آبرو بر دیجیتال

پایگاه داده ای دیدبان **ابطال مقالات**

The Retraction Watch Database

Please see this [user guide](#) before you get started

Author(s):	Type to search	Country(s):		Original Paper	
Title:	Type to search			From Date:	
Reason(s) for Retraction:				To:	
Subject(s):		Article		PubMedID:	mm/dd/yyyy
		Type(s):		DOI:	
Journal:				Retraction or Other Notices	
Publisher:				From Date:	
Affiliation(s):				To:	
Notes:				PubMedID:	mm/dd/yyyy
URL:				DOI:	
				Nature of Notice:	
				Paywalled:	

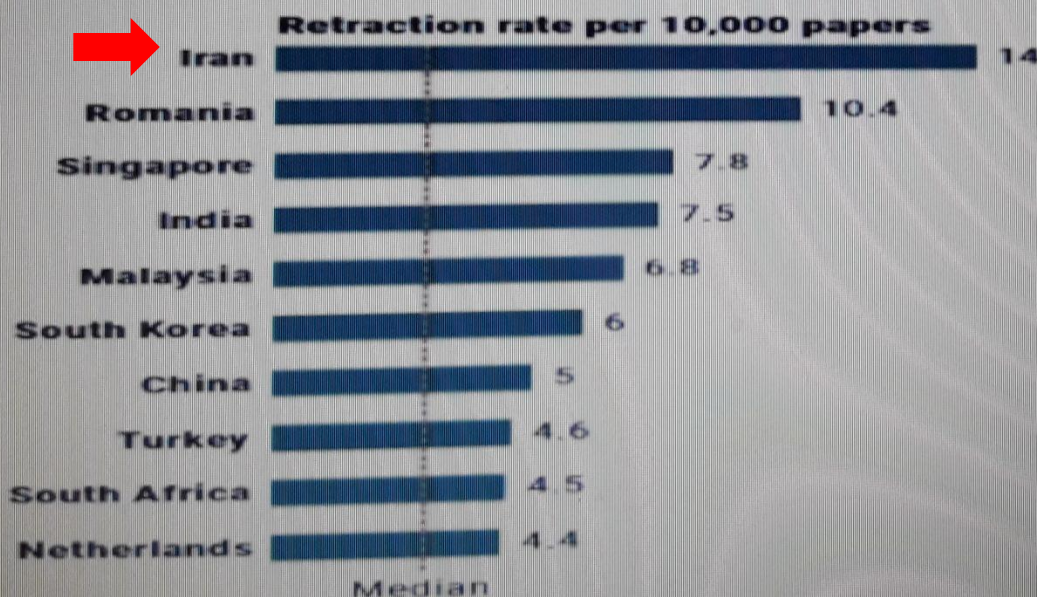
[Clear Search](#)[Search](#)

پایگاه داده ای دیدبان ابطال مقالات

بالاترین میزان ابطال مقالات بر اساس پایگاه داده‌ای دیدبان ابطال مقالات

اگرچه این آمار اثبات نمی‌کند که پژوهشگران ایرانی بیشتر تقلب می‌کنند اما آمار قابل تاملی است.

Countries with the highest retraction rates



(GRAPHIC) J. YOU/SCIENCE; (DATA) RETRACTION WATCH AND NSF; METHODOLOGY

Science
JOURNALS
MAAS
September

هنوز گامی اساسی در مبارزه با مقاله نویسی برنداشته ایم | اینها موجب بدنامی علمی ایران میشوند

رسوایی بزرگ علمی دیگری که در خواب غفلت مسوولین وزارت علوم اتفاق افتاد: 70 مقاله با تقلب در نتایج که از سوی شرکتهای غیرقانونی مقاله نویسی نوشته و منتشر شده اند



شماره 86 | ۲۷ شهریور ۱۴۰۱

هنوز از آخرین رسوایی بزرگ علمی ایران توسط عده ای از ایرانیان خیلی نگذشته که متأسفانه با خبر شدیم برخی از افسران شفافیت علم، در آخرین کشفیات خود خبر از کشف حداقل 70 مقاله از گروه علمی "گیاهان ایران" در روز 15 سپتامبر 2022 منتشر نموده اند. این خبر مستند با جزئیات دقیق برای بار اول توسط دکتر **Norbert Holstein** در توییتر به اشتراک گذاشته شد و سپس توسط **پرفسور الیزابت بیک** در سایت خود منتشر گردیده است. آنها در خبر مستند خود از گروهی از ایرانیان خبر داده اند که 70 مقاله را از طریق شرکتهای تولید مقاله های جعلی یا اصطلاحاً Paper Mills منتشر نموده اند.

شرکتهای Paper Mills شرکت هایی هستند که مقالات علمی جعلی یا سرقت شده را به نویسندگانی که برای



حرفه خود به آنها نیاز دارند می فروشند.

برخی از کشورها مانند ایران و چین الزامات با مشوقه های بزرگ، دانشجویان، فارغ التحصیلان، با سایر محققان، برای انتشار مقالات دارند.

کشف گروهی از مقالات با نمونه های گیاهی از ایران

اولین بار دکتر Norbert Holstein در توئییت زیر این خبر را منتشر نمود:

https://twitter.com/dr_norb/status/1541418816084869121



Norbert Holstein

@dr_norb

...

Holy moly. 😳 I just found that a journal is under serious attack of a paper mill. I found 6 papers with ill-fitting locations and coordinates (incl. technically impossible coordinates), sometimes copy & paste in the figures and always citing the same 4-5 papers.

@MicrobiomDigest

6:50 AM · Jun 27, 2022 · Twitter Web App

برای دیدن لیست کامل این مقالات در گوگل شیت به آدرس زیر مراجعه کنید:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nSJa50CqYVVhSd10NN6mvl73Ra0Pfjwx3aMLwHtgGAI/edit?usp=sharing>

این مقالات حاوی مکان‌های نمونه‌برداری گیاهی است که بین مقالات به اشتراک گذاشته می‌شود. اگرچه مختصات همگی این مکانهای نمونه برداری در مقالات یکسان است، اما نام مکان‌ها (شهرها، استان‌ها، مناطق) و همچنین محققان یا گونه های گیاهی متفاوت است. اگر کسی در گوگل اسکالر «ارتفاع 165 159 1133 1139 2383 ایران» را جستجو کند، 40 نتیجه به دست می‌آید که بسیاری از آنها ممکن است از همان شرکت Paper Mills باشند. مکان های ارائه شده در جدول معمولاً با مکان های ارائه شده در نقشه که در بسیاری از مقالات موجود است مطابقت ندارد، اگرچه هر دو ایران را نشان می دهند.

به نظر می رسد بسیاری از این مقالات توسط دو نام ایرانی تکراری (شاید) به عنوان بخشی از یک حلقه ارجاعات نوشته یا سفارش شده باشند. (برای دیدن مشخصات بیشتر به [اصل خبر](#) مراجعه کنید)

موضوعات این استنادها همیشه در مقالاتی که به آنها استناد می کنند تعلق ندارد، و نشان می دهد که شرکت Paper Mills ممکن است نه تنها برای فروش مقالات، بلکه برای افزایش شاخص استنادی این نویسندگان راه اندازی شده باشد. یعنی با یک تیر دو نشان: هم انتشار مقاله و هم افزایش Citation یا ارجاعات.

به کامنتهای جالب در [اصل خبر](#) هم مراجعه و آنها را هم بخوانید.

مسوولین وزارت علوم و بهداشت می بایست تا دیر نشده به فکر مبارزه جدی با این شرکتهای مقاله و پایان نامه نویسی باشند.

بهتر است قبل از بروز چنین فجایع علمی که نام ایران و محققان ایرانی را در دنیا تخریب میکند به فکر پیشگیری و مبارزه با آنها باشیم. پیدا کردن این شرکتهای مقاله و پایان نامه نویسی اصلا کار سختی نیست و به راحتی میتوانید در شبکه های اجتماعی و اینترنت با جستجو به آنها دست یافت. همه آنها هم با یک موبایل یا تلفن در دسترس مسوولین و مردم آماده فریب خوردن و یا مجبور هستند. بسیاری از این شرکتها هم آزادانه در فضای دانشگاههای کشور مشغول فعالیت و تبلیغات هستند. اعضای این شرکتها هم اغلب دانشجویان و فارغ التحصیلانی هستند که برای امرار معاش و کسب روزی در دام مالکین سودجوی این شرکتهای Paper Mills می افتند. و این یعنی فاجعه اندر فاجعه.

شاید بتوان با آموزش و اطلاع رسانی اندکی از مشکل را در کشورمان حل کرد. اما علاج واقعی این سرطان در دستان دولت و قوه قضاییه است.

SOURCE: <https://scienceintegritydigest.com/2022/09/15/the-iranian-plants-paper-mill/>

↩ بازخوانی یک تحقیق علمی در مورد رتکت یا بازیس گیری مقالات علمی ایرانیان

بیشترین دلیل رترکت یا بازپس گیری مقالات ایرانی در مجلات چیست؟ | کدام دانشگاه ایرانی بیشترین رترکت را دارد؟



شماره 81 | ۲۲ آبان ۱۴۰۰

با هدف آنالیز 343 مقاله رترکت شده از نویسندگان ایرانی که در دیتابیس اسکوپوس در فاصله سالهای 2001 الی 2019 منتشر شده بودند، محققین از ایران به سرپرستی علی قرب و همکاران مطالعه ای را در

مجله ساینتمتریک در جولای 2021 منتشر نمودند. برای بررسی دقیق تر دیتابیس اسکوپوس یا دیتابیس Retraction Watch ادغام شدند. بیشترین دلیل رترکشن مقالات ایرانی داوری جعلی و پلاجیاریسم بودند و میانگین زمان انتشار تا رترکت: 591 روز بود. همچنین بیشترین مقالات رترکت شده مربوط به دانشگاه آزاد اسلامی است.

با هدف آنالیز 343 مقاله رتکت شده از نویسندگان ایرانی که در دیتابیس اسکوپوس در فاصله سالهای 2001 الی 2019 منتشر شده بودند، محققینی از ایران به سرپرستی علی قربی و همکاران مطالعه ای را در مجله ساینتومتریک در جولای 2021 منتشر نمودند. برای بررسی دقیق تر دیتابیس اسکوپوس با دیتابیس



Retraction Watch

Tracking retractions as a window into the scientific process

PAGES

How you can support Retraction Watch

Meet the Retraction Watch staff

About Adam Marcus

About Ivan Oransky

Papers that cite Retraction

Top 10 most highly cited retracted papers

Ever curious which retracted papers have been most cited by other scientists? Below, we present the list of the 10 most highly cited retractions as of May 2019. Readers will see some familiar entries, such as the infamous *Lancet* paper by Andrew Wakefield that originally suggested a link between autism and childhood vaccines. You'll note that many papers — including the #2 most cited paper — received more citations after they were retracted, which research has shown is an ongoing problem.

Although just missing out on the top ten and coming in at number **143**

Retraction Watch Database
User Guide Appendix B:
Reasons

Retraction Watch Database
User Guide Appendix C:
Article Types

Retraction Watch Database
User Guide Appendix D:
Changes

The Center For Scientific
Integrity

Board of Directors

The Retraction Watch FAQ, in-
cluding comments policy

The Retraction Watch
Transparency Index

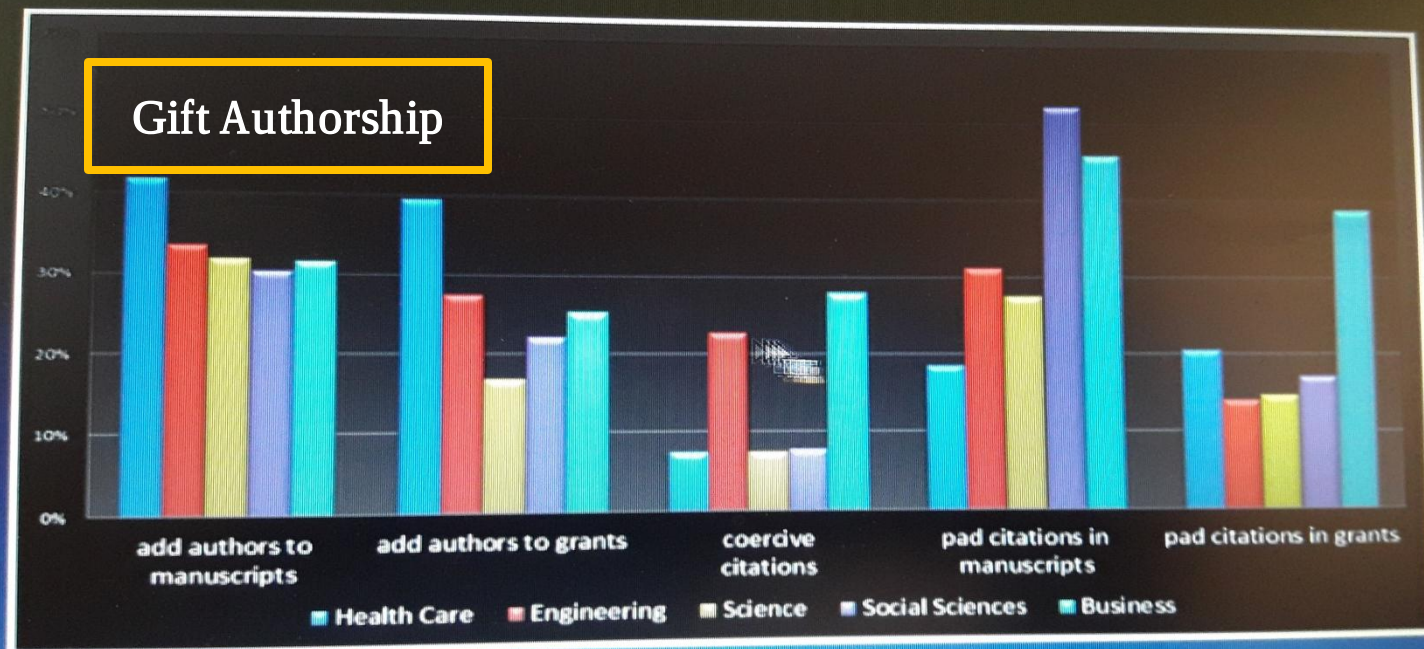
The Retraction Watch
Leaderboard

Top 10 most highly cited re-
tracted papers

Article	Year of retraction	Citing Articles before re- traction	Citing Articles after re- traction	Total cites (journals indexed by Web of Science)
1. <u>Primary Prevention of Cardiovascular Disease with a Mediterranean Diet</u> . N Engl J Med April 4, 2013 <i>Estruch R, Ros E, Salas-Salvado J, Covas MI, Corella, D, Aros F, Gomez-Gracia E, Ruiz-Gutiérrez V, Fiol M, Lapetra J, Lamuela-Raventos RM, Serra-Majem L, Pinto X, Basora J, Munoz</i>	<u>2018</u>	1895	371	2266

دستکاری نویسندگان و ارجاعات

Fig 1. Manipulation of authorship and citation across academia.



Fong EA, Willhite AW (2017) Authorship and citation manipulation in academic research. PLOS ONE 12(12): e0187394.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0187394>
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0187394>

PLOS ONE

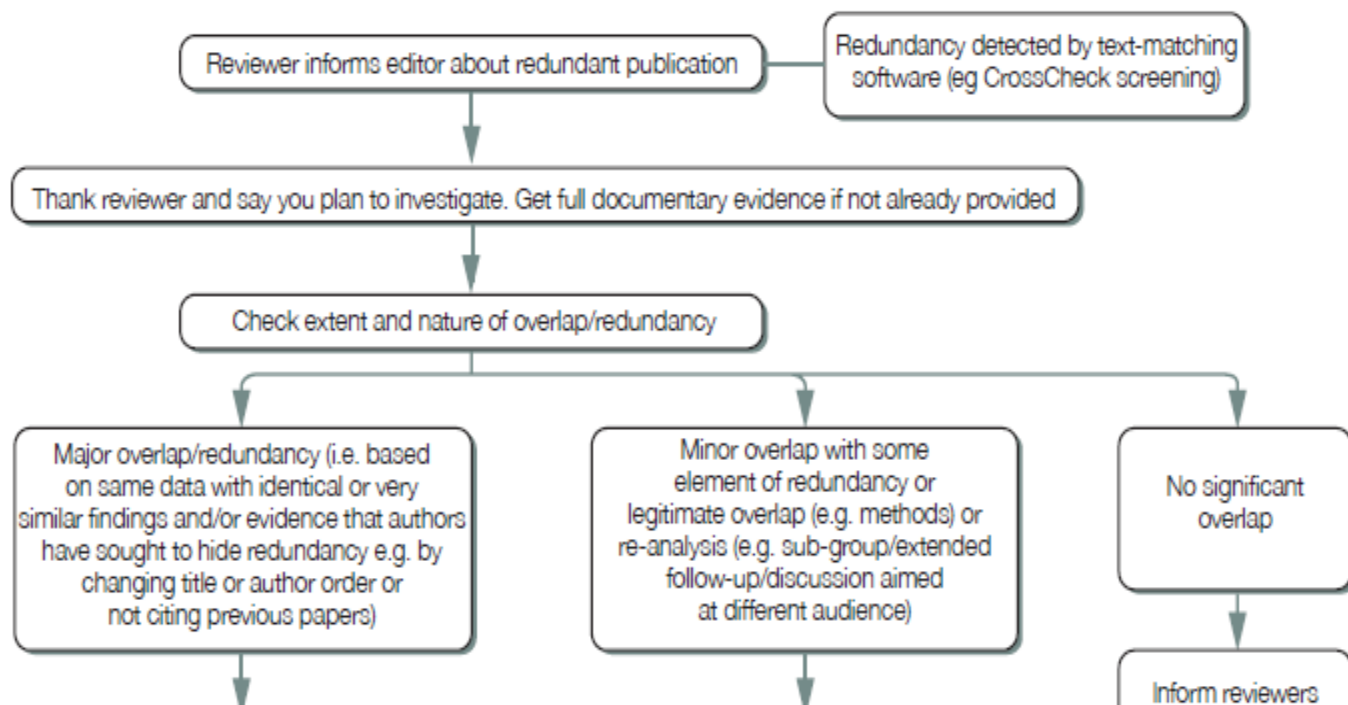
C O P E

COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS

- کمیته اخلاق نشر، یک **انجمن بین المللی** برای **سردبیران** و **مجلات داوری همتا** برای بحث در خصوص **تمام جنبه های اخلاق نشر** است
- این کمیته در سال **۱۹۹۷** توسط گروه کوچکی از سردبیران مجلات **پزشکی** در **انگلستان** تاسیس شد؛ اما اکنون بیش از ۹۰۰۰ عضو از سرتاسر **جهان** و در همه **رشته ها** دارد
- عضویت در این کمیته برای سردبیران مجلات و دیگر علاقه مندان به قوانین اخلاق در نشر **رایگان** است
- چند انتشارات معروف مانند **الزویر**، **وایلی**، **اشپرینگر**، و **تیلور اند فرانسیس** نیز به عضویت در این کمیته در آمده اند
- کمیته توصیه هایی در خصوص تمامی جوانب اخلاق نشر برای مجلات و انتشارات فراهم می آورد و بالاخص به **نحوه برخورد با سوء رفتارها در زمینه تحقیقات و انتشارات** می پردازد

What to do if you suspect redundant (duplicate) publication

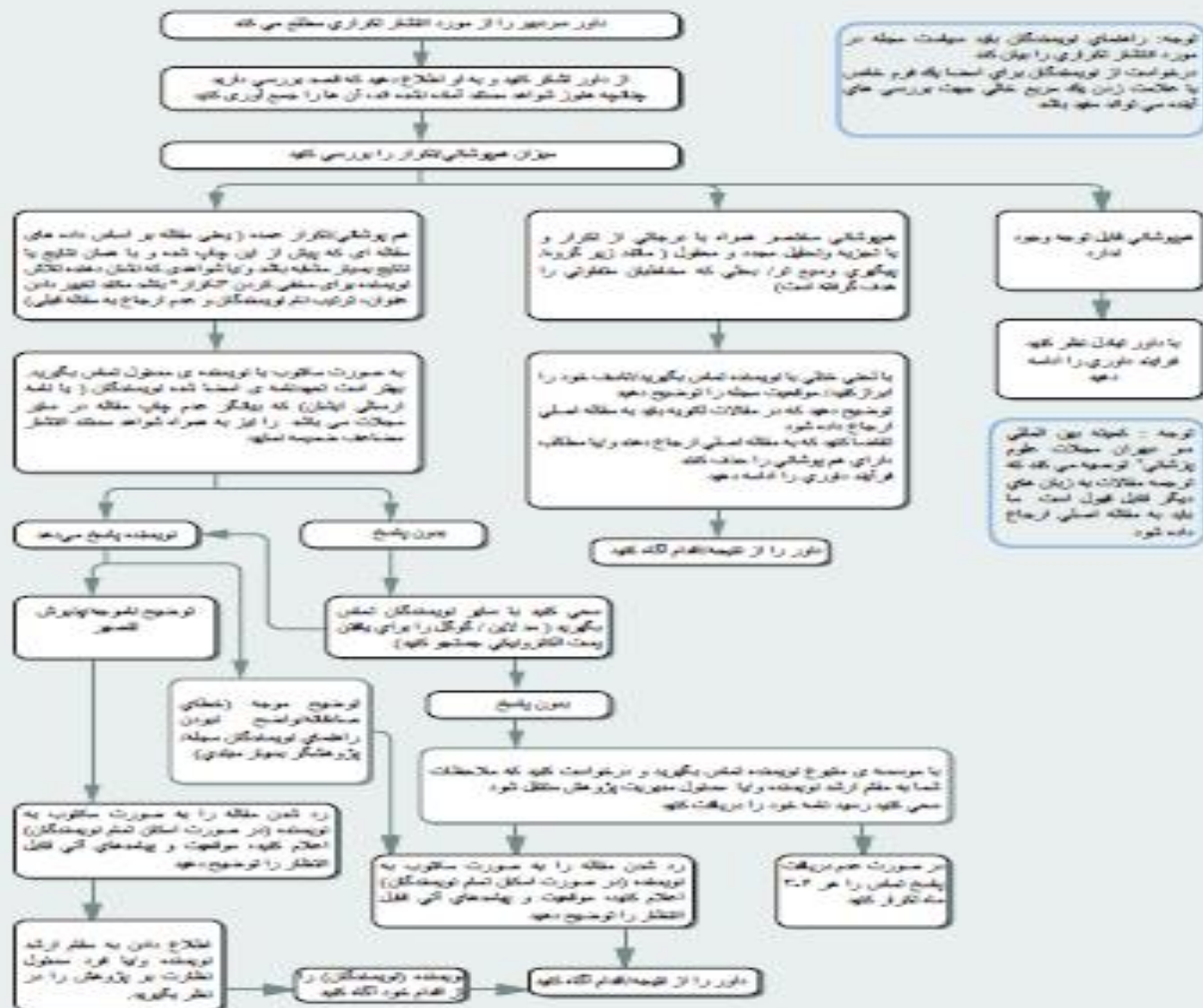
(a) Suspected redundant publication in a submitted manuscript



Notes

- The instructions to authors should state the journal's policy on redundant publication.
- It may be helpful to request the institution's policy.
- Ask authors to verify that their manuscript is original and has not been published elsewhere.
- International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) advises that translations are acceptable but MUST reference the original.

در مواجهه با موارد انتشار تکراری^۱ ("مضاعف") چه اقدامی انجام شود (الف) مورد مشروط به انتشار تکراری در یک مقاله ی ثبت شده در دفتر مجله



برقراری ارتباط

ارسال مقاله

ثبت نام

جستجو

آرشیو مقالات

آخرین شماره

درباره نشریه

صفحه اصلی

آرپا پارس پژوه

خوش آمدید

بخش های اصلی

صفحه اصلی

اطلاعات نشریه

آرشیو مجله و مقالات

برای نویسندگان

برای داوران

ثبت نام و اشتراک

تماس با ما

نسخه های پایگاه

پروانه و مجوزهای نشریه

بانگانی مقالات زیر چاپ

جستجو در پایگاه

در مقالات نشریه

جستجو

جستجوی پیشرفته

دریافت اطلاعات پایگاه

نشانی پست الکترونیک خود را

150

نشریه سالمندشناسی

نشریه تخصصی حوزه سالمندشناسی و طب سالمندی

دارای مجوز وزارت ارشاد اسلامی به شماره ۹۴/۶۰۵۷ مورخه ۱۳۹۴/۳/۲۵

دارای مجوز موافقت اصولی جهت کسب رتبه علمی پژوهشی از کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور به شماره ۷۰۴/۱۷۷۵ مورخه

۱۳۹۴/۱۲/۱۶

شماره شاپای الکترونیک e-ISSN: 2476-7301

نشریه سالمندشناسی در پایگاه های زیر ایندکس خواهد شد:

Directory of Research Journals Indexing (DRJI)

Electronic Journals Library (EZB)

SHERPA/RoMEO

ورود کاربران

نام کاربری

رمز عبور

انتخاب نوع ورود

☐ ورود خودکار

ورود

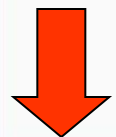
بازیابی رمز عبور

آمار کاربران

کل کاربران ثبت شده: ۳۰۷

کاربران حاضر در وبگاه: ۰

نشریه سالمندشناسی عضو سازمان های زیر بوده و مقالات آن بر طبق موازین سازمان های بین المللی تابع پروتکل نشریات دسترسی باز و مالکیت معنوی بوده و مقالات طبق معاهده های بین المللی از لحاظ سرقت ادبی محتوا و فرنس ها کنترل می گردد.





The **Journal of Medical Ethics and History of Medicine** is the official scientific publication of the **Medical Ethics and History of Medicine of Tehran University of Medical Sciences**. Physicians and health practitioners always deal with ethical issues in treatment and management of diseases. The advent of new biomedical technologies further complicated the moral and societal issues of medical research and practice. Religious and cultural differences more emphasize the need for nationalizing this knowledge. The **Journal of Medical Ethics and History of Medicine (J Med Ethics Hist Med)** is an opportunity for healthcare professionals as well as theologians, philosophers, and sociologists to present and discuss their ideas from several aspects in



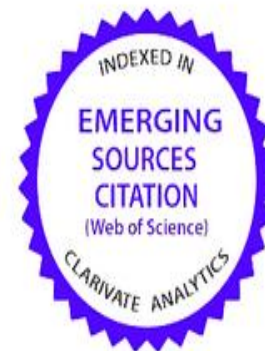


The *Journal of Medical Ethics and History of Medicine* is the official scientific publication of the **Medical Ethics and History of Medicine of Tehran University of Medical Sciences**. Physicians and health practitioners always deal with ethical issues in treatment and management of diseases. The advent of new biomedical technologies further complicated the moral and societal issues of medical research and practice. Religious and cultural differences more emphasize the need for nationalizing this knowledge. The *Journal of Medical Ethics and History of Medicine (J Med Ethics Hist Med)* is an opportunity for healthcare professionals as well as theologians, philosophers, and sociologists to present and discuss their ideas from several aspects in relation to medical ethics and bioethics. In addition this Journal traces its roots to several aspects of History of Medicine which further emphasizes on Iranian and Islamic era.

Journal of Medical Ethics and History of Medicine is now Indexed in [ISI Emerging Sources Citation Index\(ESCI\)](#).

CURRENT ISSUE

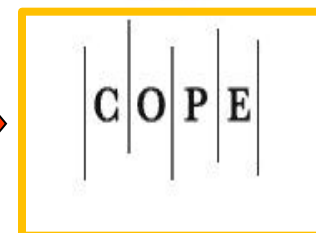
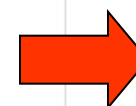
Vol 12 (2019)



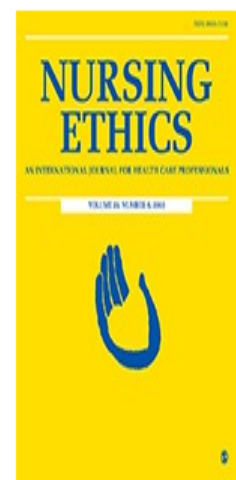
Clarivate



This journal is a member of, and subscribes to the principles of, the Committee on Publication Ethics (COPE).



eISSN: 2008-0387 **153**



Nursing Ethics

2017 Impact Factor: 1.876

2017 Ranking: 17/118 in Nursing (SCI) | 16/115 in Nursing (SSCI)

Source: Journal Citation Reports®, 2018 release, a Clarivate Analytics product; Indexed in PubMed: MEDLINE

An International Journal for Health Care Professionals

Editor-in Chief	Ann Gallagher	University of Surrey, UK
Founding Editors	Geoffrey Hunt	University of Surrey, UK
	Verena Tschudin	University of Surrey, UK

Other Titles in:

[Community / Public Health Nursing](#) | [Ethics](#) | [Nursing Ethics](#)

eISSN: 14770989 | ISSN: 09697330 | Current volume: 25 | Current issue: 8  Frequency: 8 Times/Year

 Download flyer  Recommend to Library

Search on SAGE Journals



Advertising

Current Issue



Email Alert



Foreign rights

Permissions

Read Online



Reprints and sponsorship

Sample Issues


+ **Subscribe**
154



2017 rankings: 17/19 in Nursing (2017) / 16/19 in Nursing (2017)

Source: Journal Citation Reports®, 2018 release, a Clarivate Analytics product; Indexed in PubMed: MEDLINE

An International Journal for Health Care Professionals

Editor-in Chief [Ann Gallagher](#) University of Surrey, UK
 Founding Editors [Geoffrey Hunt](#) University of Surrey, UK
[Verena Tschudin](#) University of Surrey, UK

Other Titles in:

[Community / Public Health Nursing](#) | [Ethics](#) | [Nursing Ethics](#)

eISSN: 14770989 | ISSN: 09697330 | Current volume: 25 | Current issue: 8  Frequency: 8 Times/Year

 Download flyer  Recommend to Library

Current Issue 

Email Alert 

Foreign rights

Permissions

Read Online 

Reprints and sponsorship

Sample Issues 

+ **Subscribe**

Member Subscription, Combined
(Print & E-access)

£79.00

BUY NOW

Individual Subscription,
Combined (Print & E-access)

£94.00

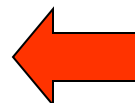
BUY NOW

155

DESCRIPTION AIMS AND SCOPE EDITORIAL BOARD ABSTRACTING / INDEXING SUBMISSION GUIDELINES

Nursing Ethics takes a practical approach to this complex subject and relates each topic to the working environment. The articles on ethical and legal issues are written in a comprehensible style and official documents are analysed in a user-friendly way. The international Editorial Board ensures the selection of a wide range of high quality articles of global significance.

This journal is a member of the [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#).





اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

Publication Ethics

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

یک فایل پی دی اف ۱۲ صفحه ای

رشد روز افزون دانش پزشکی مدیون تلاش هرروزه پژوهشگران و محققان این حیطه در انجام پژوهش‌های گوناگون در جهت پاسخ به سوالات موجود و حل معضلات حوزه سلامت است. رعایت استانداردهای اخلاقی در همه‌ی مراحل تحقیق از طراحی تا اجرا و انتشار نتایج پژوهش‌های زیست پزشکی دغدغه‌ی اصلی همه‌ی ذی‌نفعان از جمله سیاست‌گذاران، سردبیران نشریات و پژوهشگران حیطه‌ها و رشته‌های مختلف علوم پزشکی است. در این راستا فعالیت‌های فراوانی در سطح بین‌المللی در جهت افزایش اطمینان از رعایت استانداردهای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی صورت گرفته است. سازمان‌های بین‌المللی متولی اخلاق نشر از جمله کمیته بین‌المللی اخلاق نشر و یا کمیته بین‌المللی سردبیران نشریات پزشکی از سالیان پیش با ارائه‌ی راهنماهای گوناگون، سعی در اشعه فرهنگ رعایت اصول اخلاقی در انتشار پژوهش‌های پزشکی داشته‌اند. در سطح ملی نیز کمیته‌ی ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست-پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به عنوان مرجع ملی مسائل مرتبط با اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی کشور در راستای وظایف ذاتی خود و در جهت ایجاد شفافیت و وحدت رویه در کشور و نیز هماهنگی بیشتر با استانداردهای بین‌المللی از جمله راهنمای کمیته بین‌المللی اخلاق نشر، الزامات کمیته‌ی بین-المللی سردبیران مجلات پزشکی، بیانیه‌ی خط مشی انجمن جهانی سردبیران علوم پزشکی و راهنمای شورای سردبیران علمی، این راهنما را تدوین و تصویب کرده‌است. هرگونه تخطی از استانداردهای اعلام شده در این راهنما مصداق تخلف پژوهشی محسوب می‌شود و کمیته‌هایی که بر اساس «دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی» ابلاغ شده در شهریورماه یک‌هزار و سیصد و نود و چهار و قانون «پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی» مصوب سی و یکم مرداد ماه یک‌هزار و سیصد و نود و شش مجلس شورای اسلامی مجاز به رسیدگی به سوءرفتارهای پژوهشی هستند، لازم است این راهنما را در موارد مربوطه مبنای قضاوت در مورد شکایات واصله و موارد در دست بررسی قرار دهند. دبیرخانه کمیته ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی وزارت متبوع، مسئولیت نظارت بر حسن اجرای این راهنما را به‌عهده دارد.

قانون گذاری و جرم انگاری تخلفات پژوهشی

- دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی مصوب سال ۱۳۹۴
- قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی مصوب سال ۱۳۹۶
- راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی مصوب سال ۱۳۹۶
- آیین نامه اجرایی قانون مصوب سال ۱۳۹۸ هیات دولت

□ فصل اول

شرایط نویسندگی مقالات و آثار علمی

□ فصل دوم

مصادیق تخلف پژوهشی در گزارش و انتشار آثار علمی

□ فصل سوم

اصول اخلاقی در سرمدیری و داوری نشریات علمی و پژوهشی

واژه‌نامه

Acknowledgment	تقدیر و تشکر
Affiliation	وابستگی آکادمیک
Authorship	نویسندگی
Committee on Publication Ethic (COPE)	کمیته بین المللی اخلاق نشر
Conflict of Interest	تعارض منافع
Correction	اصلاحیه
Corresponding Author	نویسنده طرف مکاتبه
Council of Science Editors (CSE)	شورای سردبیران علمی
Data Fabrication	داده سازی
Data Manipulation/Falsification	دستکاری داده‌ها
Editorial Board	هیأت تحریریه
Editorial Independence	استقلال سردبیری
Fraud	فریبکاری
Ghost Author	نویسنده پنهان
Guest/Gift Author	نویسنده مهمان
Image Manipulation	دستکاری در تصاویر
International Committee of Medical Journals Editors (ICMJE)	کمیته بین المللی سردبیران نشریات پزشکی
Intellectual Property	مالکیت فکری
Iranian Registry of Clinical Trials (IRCT)	مرکز ثبت کارآزمایی‌های بالینی ایران
Manuscript	دست‌نویسته
Misconduct	سوءرفتار
Peer Review	مرور همتا
Plagiarism	سرقت ادبی/معنوی
Redundant Publication	انتشار همپوشان
Retraction	خارج کردن/ استرداد مقاله
Supplement	ویژه‌نامه
World Association of Medical Editors (WAME)	اتحادیه جهانی سردبیران علوم پزشکی

واژه‌نامه

Acknowledgment	تقدیر و تشکر
Affiliation	وابستگی آکادمیک
Authorship	نویسندگی
Committee on Publication Ethic (COPE)	کمیته بین المللی اخلاق نشر
Conflict of Interest	تعارض منافع
Correction	اصلاحیه
Corresponding Author	نویسنده طرف مکاتبه
Council of Science Editors (CSE)	شورای سردبیران علمی
Data Fabrication	داده سازی
Data Manipulation/Falsification	دستکاری داده‌ها
Editorial Board	هیأت تحریریه
Editorial Independence	استقلال ¹⁶³ سردبیری

Ghost Author	نویسنده پنهان / روح / شبه
Guest/Gift Author	نویسنده مهمان / هدیه
Image Manipulation	دستکاری در تصاویر
International Committee of Medical Journals Editors (ICMJE)	کمیته بین المللی سردبیران نشریات پزشکی
Intellectual Property	مالکیت فکری
Iranian Registry of Clinical Trials (IRCT)	مرکز ثبت کارآزمایی‌های بالینی ایران
Manuscript	دستنویسته
Misconduct	سوءرفتار
Peer Review	مرور همتا
Plagiarism	سرقت ادبی/معنوی
Redundant Publication	انتشار همپوشان
Retraction	خارج کردن / استرداد مقاله / ابطال
Supplement	ویژه‌نامه
Word Association of Medical Editors (WAME)	انجمن جهانی سردبیران علوم پزشکی

Article: هر مقاله‌ای از جمله مقالات چاپ شده در مجلات غیر علمی.

Paper: یک مقاله علمی پذیرفته شده در ژورنال‌های علمی.

Manuscript: متن مقاله پیش از پذیرفته شدن. در واقع manuscript پیش نویس نهایی یک paper می‌باشد.

Proceeding: مقالات پذیرفته / ارایه شده در یک کنفرانس در مجموعه مقالات کنفرانس.

Submit: فرآیند ارسال مقاله به یک ژورنال یا یک کنفرانس.

Template: الگوی نگارش یک مقاله علمی.

Affiliation: نام نویسنده‌ها به همراه وابستگی به مرکز تحقیقاتی / دانشگاهی.

Corresponding author: نویسنده مسئول مکاتبات و ارایه آدرس پستی، ایمیل، شماره تلفن و شماره فکس.

فصل اول

شرایط نویسندگی مقالات و آثار علمی

۶ ماده و ۱۹ تبصره

ماده ۱-۱: فردی نویسنده یک مقاله محسوب می شود که چهار شرط زیر را به طور همزمان دارا باشد. شرطهای ۱ و ۲ دارای زیرمجموعه‌هایی هستند که بین آن‌ها عبارت "یا" وجود دارد که نشان دهنده این امر است که دارا بودن هر یک از آن‌ها جهت حصول شرطهای ۱ یا ۲ کفایت می‌کنند. بین شرطهای اصلی ۱ تا ۴ عبارت "و" وجود دارد که تأکید می‌کند نویسنده مقاله باید هر چهار شرط ۱ و ۲ و ۳ و ۴ را به صورت همزمان دارا باشد:

شرط ۱: فرد باید همکاری مؤثر و قابل توجهی در حداقل یکی از زیرمجموعه‌های زیر داشته باشد:

الف: ارائه ایده پژوهشی

یا

ب: طراحی مطالعه

یا

ج: جمع آوری داده‌ها

یا

د: آنالیز و تفسیر داده‌ها

شرط ۲: فرد باید در نوشتن نسخه اولیه دستنوشته و یا در بازبینی و مرور نقادانه آن همکاری کند، به گونه‌ای که متن از لحاظ محتوای علمی دستخوش تغییر و تکامل شود. واضح است افرادی واجد این شرط می‌شوند که صلاحیت علمی لازم برای مرور نقادانه را بر اساس تجربه علمی و سابقه تحصیلی یا کاری خود داشته باشند.

شرط ۳: فرد باید نسخه‌ی نهایی دستنوشته را قبل از انتشار مطالعه و آن را تأیید کرده باشد.

شرط ۴: باید مسئولیت پاسخگویی در مقابل کلیه جنبه‌های انجام پژوهش منجر به مقاله از جمله مسئولیت رعایت دستورالعمل‌ها و راهنماهای عمومی و اختصاصی اخلاق در پژوهش مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در طراحی، انجام و انتشار مقاله را بپذیرد، به گونه‌ای که بتواند به کلیه‌ی سؤال‌های مطرح‌شده در مورد صحت محتوای پژوهش و نوشتار آن پاسخ دهد. فرد باید یا خود مراحل گوناگون کار را با رعایت استانداردهای علمی، فنی و اخلاقی انجام داده باشد و یا از درستکاری و توانمندی علمی کسانی که مراحل مختلف کار را انجام داده‌اند اطمینان خاطر داشته باشد.

تبصره ۱

حذف نام فرد یا افرادی که شرایط چهارگانه نویسندگی مقاله را دارا باشند از لیست نویسندگان (**نویسنده پنهان/روح**) **ممنوع** است

تبصره ۲

اضافه کردن نام فرد یا افرادی که شرایط چهارگانه نویسندگی را دارا نیستند، در لیست نویسندگان (**نویسنده مهمان**) **ممنوع** است

مسئولیت اخلاقی و حقوقی ذکر نام افرادی که بدون داشتن همه شرط‌های نویسندگی نامشان در زمره نویسندگان مقاله آمده و یا با وجود داشتن شرط‌های نویسندگی نامشان از لیست نویسندگان حذف شده است، با **همه نویسندگان مقاله** می‌باشد

الزام به دارا بودن شرایط نویسندگی در مورد تیم‌های پژوهشی که دارای اعضای متعدد می‌باشند نیز صدق می‌کند و صرف عضویت در گروه پژوهشی و یا وجود نام فرد به عنوان همکار طرح پژوهشی شرایط لازم برای نویسنده بودن را ایجاد نمی‌کند، اگرچه تمام افرادی که معیارهای مندرج در شرط ۱ ماده ۱-۱ را دارند، حتی اگر همکاری خود را با آن مرکز یا تیم پژوهشی قطع کرده باشند، لازم است با رعایت سایر شرایط نویسندگی، فرصت مشارکت به عنوان نویسنده را پیدا کنند و سابقه این موضوع باید به صورت مکتوب ثبت شود

تبصره ۵

در مقالاتی که از **پایان نامه های دانشجویی** منتج می شوند نیز، نویسندگان اعم از دانشجوی مربوطه، استاد(ان) راهنما، استاد(ان) مشاور و غیره باید **کلیه شروط چهارگانه** ذکر شده در ماده ۱-۱ را دارا باشند

صرف همکاری در اموری مانند تهیه و تأمین بودجه پژوهشی، ارائه مشاوره های مقطعی از جمله مشاوره آماری و روش شناسی، ایجاد یا در اختیار قرار دادن امکانات آزمایشگاهی، انجام آزمایشات مربوط به بیماران یا نمونه های پژوهشی و یا ارجاع و معرفی بیماران به پژوهشگران برای شرکت در پژوهش، شرایط کافی برای درج نام انجام دهنده در لیست نویسندگان مقاله منتج از فعالیت پژوهشی را ایجاد نخواهد کرد؛ حتی اگر افراد حق الزحمه ای برای ارائه خدمت مذکور دریافت نکرده باشند

از کلیه افرادی که در حمایت، طراحی، اجرا، نوشتن یا سایر مراحل تحقیق و پژوهش همکاری داشته‌اند؛ اما همه چهار شرط لازم جهت نویسندگی را دارا نمی‌باشند، باید در قسمت «تقدیر و تشکر» مقاله سپاسگزاری شود

تبصره ۸

فردی که فقط **مترجم** یا **ویراستار** دست‌نوشته است دارای شرایط نویسندگی نیست. در موردی که ترجمه متن توسط مترجمی غیر از نویسندگان انجام می‌شود لازم است این موضوع در بخش «**تقدیر و تشکر**» اشاره شود و از مترجم سپاسگزاری شود

ماده ۱-۲

داشتن مسئولیت اجرایی از جمله ریاست بخش، گروه، دانشکده، دانشگاه، مرکز تحقیقاتی و یا داشتن هرگونه سمت کارشناسی و مدیریتی در هر سطحی به خودی خود منجر به **مالکیت** داده‌های موجود در آن مجموعه و ایجاد **حق نویسندگی** و لذا درج نام در لیست نویسندگان مقالات منتج شده از آن داده‌ها **نخواهد** شد

هرگونه **اجبار یا الزام** مستقیم و غیرمستقیم افراد
مراجعه‌کننده برای استفاده قانونی از اطلاعات، نمونه‌ها و
داده‌های موجود در مراکز و موسسات از جمله مراکز
بهداشتی، بیمارستان‌ها و مانند آن، برای **قرار دادن** نام فرد
یا افراد مشخص در **زمره نویسندگان مقاله**، **سوء استفاده** از
موقعیت بوده و **تخلف پژوهشی** محسوب می‌شود

ماده ۱-۳

در صورت **مخالفت** یک یا چند نفر از پژوهشگران دارای **شرایط بالقوه** نویسندگی با نوشتن و انتشار مقاله حاصل از طرح تحقیقاتی یا پایان نامه، **ارسال و چاپ** مقاله توسط سایر نویسندگان **تنها در صورتی ممکن** خواهد بود که با **درخواست** آن دسته از همکاران که مایل به انتشار نتایج پژوهش هستند، موضوع **در کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه** بررسی و مجوز چاپ مقاله صادر شود. در صورت **اخذ مجوز**، قرارداد نام افراد **فاقد شروط** مندرج در ماده ۱-۱، از جمله **فرد مخالف**، در مقاله **ممنوع** است **مگر** اینکه افراد مذکور با انتشار، **موافقت** کرده و **شرایط** نویسندگی را حاصل کنند

در صورتی که **دسترسی به برخی از افراد که می توانند حائز شرایط نویسندگی شوند، ممکن نباشد**، لازم است آن دسته از نویسندگان که مایل به انتشار مقاله هستند، تمام **تلاش خود را برای دسترسی به فرد مذکور به عمل آورند و در صورتی که فرد یا افراد مذکور باز هم در دسترس نباشند**، دستنوشته تنها در صورتی قابل انتشار خواهد بود که این موضوع **مورد تایید کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه محل فعالیت نویسنده اول یا نویسنده طرف مکاتبه باشد**. در هر حال نام **هیچ فردی بدون اطلاع وی و تأیید متن نهایی دستنوشته نباید** در لیست نویسندگان قرار بگیرد

ماده ۴-۱

نویسنده طرف مکاتبه (که اصطلاحاً و به اشتباه نویسنده مسؤول/پاسخگو نامیده می شود) یکی از نویسندگان دست‌نوشته است که به دلیل جایگاه علمی و نقش خود در مطالعه (برای مثال، مجری اصلی طرح یا استاد راهنمای اول پایان‌نامه) از سوی سایر نویسندگان، مسؤولیت مکاتبات و پاسخگویی به ابهامات و ایرادات مطرح شده در مورد دست‌نوشته یا مقاله و انتقال نظرات و مکاتبات مهم به سایر نویسندگان و تنظیم روابط بین نویسندگان را به عهده دارد

به کار بردن عنوان نویسنده مسؤول به این مفهوم نیست که نویسنده طرف مکاتبه به تنهایی مسؤول صحت پژوهش و گزارش آن است. این مسؤولیت به عهده تک تک نویسندگان می باشد. با توجه به سوءبرداشت‌هایی که ممکن است در استفاده از لفظ نویسنده مسؤول ایجاد شود، استفاده از عنوان «نویسنده طرف مکاتبه» برای این جایگاه، مناسب‌تر است

تبره ۲

در پژوهش‌های **کلان ملی و بین‌المللی** که توسط یک تیم پژوهشی **بزرگ** و با **تعداد زیاد** پژوهشگر انجام شده‌اند و **نقش نویسندگان** در نوشتن مقاله **منحصر به یک بخش محدود** و **تخصصی** بوده است، **مسئولیت** هر یک از نویسندگان، به **قسمت تخصصی مربوط به خود** وی محدود می‌شود

نویسنده طرف مکاتبه یکی از نویسندگان مقاله است که **توان علمی** و **وقت کافی** جهت **ایجاد ارتباط لازم** بین سایر نویسندگان و مجلات علمی را دارا باشد. **استاد راهنمای اول** و **مجری اصلی** طرح‌های تحقیقاتی، **اولویت** دارند به عنوان **نویسنده طرف مکاتبه** شناخته شوند، **مگر** اینکه شرایط داشتن این جایگاه از جمله **وقت کافی** برای انجام شرح وظایف نویسنده طرف مکاتبه را نداشته باشند، لذا داشتن رتبه دانشگاهی **بالا تر** و یا **توان علمی بیشتر** در این زمینه **الزامی** نیست، اگرچه **توصیه** می‌شود فردی که جایگاه علمی **تثبیت** شده‌ای در **حوزه مربوطه** دارد این **وظیفه** را به عهده بگیرد



Dual First Authorship ?

Dual First Authorship

■ **رواج** دو نویسنده اول در مقالات **زیاد** شده است

■ طبق قوانین نویسندگی، **نویسنده اول** کسی است که **بیشترین فعالیت علمی** را در یک مقاله داشته است. حالا اگر دو نفر **بطور مساوی** در یک مقاله فعالیت داشته باشند، تکلیف چیست؟

■ آیا وجود **دو نویسنده اول** در یک مقاله از نظر **اخلاقی** صحیح است؟

مجلات در موارد **خاص و استثنایی** این اختیار را دارند که امکان درج نام **بیش از یک نفر** به عنوان **نویسنده اول** یا **طرف مکاتبه** را فراهم کنند. در این راستا لازم است نشریه، **سیاست‌های شفاف** در این مورد اتخاذ و اعلام کند. در مورد هر مقاله که بیش از یک نویسنده اول یا نویسنده طرف مکاتبه دارد، لازم است **علت این تصمیم** به صورت روشنی در **زیرنویس** همان صفحه توضیح داده شود

■ طبق شواهد موجود، وجود **دو نفر نویسنده اول**، یک امر غیر منطقی در بحث مشارکت نویسندگان محسوب **نمی شود**

■ یعنی نویسندگان **حق دارند** دو نفر را به عنوان نویسنده اول معرفی کنند؛ بنابراین در اساس، این مورد **جزو حقوق نویسندگان** بوده و **مجلات موظف** به تامین امکانات فنی و نرم افزاری برای نشر این مورد هستند

■ این مورد به ویژه در مقالات **Original Research** مشاهده شده اما ...
86 است؛

Dual First Authorship

اما با توجه به شیوع مواردی همچون :

Publish and Perish syndrome ✓

Manipulation of H Index ✓

✓ مسایل مربوط به علم سنجی و ارتقاء رتبه علمی محققان

■ اکثر سردبیران معتبر در دنیا به درخواست های دو نویسنده اول با دیده شک و تردید برخورد می کنند

■ از این رو توصیه می شود در بخش Authors contribution به دقت روش همکاری دو نویسنده اول تبیین شود

مجلات

Lancet – JAMA – BMJ – NEJM

**همگی قانون Dual First Author را
قبول داشته و اجرا می کنند**

■ انتشارات کوثر

[http://hepatmon.com/en/knowledgebase/category/tree.html#dual first author.html](http://hepatmon.com/en/knowledgebase/category/tree.html#dual_first_author.html)

■ انتشارات الزویر

<https://www.elsevier.com/journals/chemosphere/00456535/guide-for-authors>

■ انتشارات اشپرینگر

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11948-016-9794-x>



Dual First Authorship

[Basic Instructions](#)[Rules and Regulations](#)[Publication Ethics: Rules and Policies](#)[Author Disclosure](#)[Copyright Statement](#)[Coupon Code](#)[DOI](#)[Editorial Independence](#)[How to Cite](#)[Informed Consent](#)[Online Submission](#)[Open Access Statement](#)[Peer Review Policy and Process](#)[Plagiarism and Similarity Rates](#)[Proofs](#)[Proper Article Writing](#)[Publication Ethics: Rules and Policies](#)[Publish Policy](#)[Republishing](#)[Retraction Regulations](#)[Rules and Policies](#)

Definition:

If the "main corresponding author" requested to introduce two first authors, Neoscriber is able to provide you "dual first authorship". It means that the two authors have contributed equally to a paper.

Methods of showing Dual first authorship in an article:

In that case a footnote will be added to the author names and an explanation will be given.



Browse journals > Chemosphere > Guide for auth...

Guide for Authors

[Author information pack](#)

[Visit journal homepage >](#)

[Submit your paper >](#)

[Track your paper >](#)

[Order journal >](#)

[View articles >](#)

• [Your Paper Your Way](#)

• [Open access](#)

• [Artwork](#)

INTRODUCTION

• [Language \(usage and editing services\)](#)

• [Tables](#)

• [Types of article](#)

• [Submission](#)

• [References](#)

BEFORE YOU BEGIN

• [Referees](#)

• [Video](#)

• [Ethics in publishing](#)

• [Data visualization](#)

PREPARATION

• [Declaration of interest](#)

• [Supplementary data](#)

• [NEW SUBMISSION](#)

• [Submission declaration](#)

• [Data at PANGAEA](#)

• [Formatting requirements](#)



[Science and Engineering Ethics](#)

April 2017, Volume 23, [Issue 2](#), pp 625–627 | [Cite as](#)

Multiple First Authors as Equal Contributors: Is It Ethical?

Authors

[Authors and affiliations](#)

Govindasamy Agoramoorthy 

Letter

First Online: 27 June 2016



The recent article titled “Evaluation by citation” by Maarten van Wesel ([2016](#)) outlines the thorny ethical dilemma driving the “publish or perish syndrome” that promotes scientific

Log in to check access

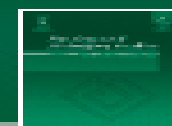
Buy article (PDF)

EUR 34.95

- Unlimited access to the article
- Instant PDF download

Buy journal subscription

Get Access to Science and Engineering Ethics for the whole of 2019



Effects of a Staff Development Program on Head Nurses' Communication Skills and Job Satisfaction

Nahid Dehghan Nayeri^{1*}, Abbas Varvani Farahani^{2*}, Nahidokht Sharifi³, Mostafa Hosseini⁴, Maryam Aghababary⁵

¹Nursing and Midwifery Care Research Center, School of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran

²Imam Khomeini Hospital, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran

³Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran

⁴School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran

⁵Alborz University of Medical Sciences, Karaj, IR Iran

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article history:
Received: 19 Oct 2012
Revised: 20 Oct 2012
Accepted: 02 Nov 2012

Keywords:
Job Satisfaction,
Communication,
Nursing, Supervisory
Growth and Development

ABSTRACT

Background: Communication skills of operational managers such as head nurses greatly influence the performance of nursing personnel and by extension, the quality of the care provided by them.

Objective: This study was conducted to identify the role of a development program on communication skills and job satisfaction in head nurses.

Material and Methods: This research was a non-randomized two-group trial. A random allocation of two hospitals affiliated to Tehran University of Medical Sciences created an intervention and control group. In the intervention group, all head nurses were entered in a two-day communication skills development workshop using adult learning theory. The head nurses of the other hospital were allocated to the control group. Job satisfaction and communication skills of head nurses were investigated prior and 6 weeks following intervention in two groups. The data were analyzed by Chi-square, Fisher's exact test, T-test, paired t-test and analysis of covariance.

Results: Following intervention, the communication skills scores achieved by intervention group were 127.5 ± 7.30 at posttest and increased to 134.11 ± 7.32 after the intervention ($P < 0.01$). The mean score of the communication skills did not alter significantly in the control group. Moreover, no significant change was observed in the mean scores of job satisfaction of head nurses in the intervention group compared to those of the control group ($P = 0.102$).

Conclusion: The development programs of communication skills resulted in an increased level of communication skills in the head nurses. However, more effective steps have to be taken in professional and organization conditions to enhance head nurses' job satisfaction level.

Published by Kowsar Corp, 2012, cc BY.

Implication for health policy/practice/research/medical education:

The senior management of hospitals should develop some strategies to enhance their nurses' and head nurses' job satisfaction.

Please cite this paper as:

Dehghan Nayeri N, Varvani Farahani A, Sharifi N, Hosseini M, Aghababary M. Effects of a Staff Development Program on Head Nurses' Communication Skills and Job Satisfaction. *Nurs Midwifery Stud*. 2012;1(2):62-66. DOI: 10.5812/nms.8562

*Corresponding author: **Nahid Dehghan Nayeri**, Nursing and Midwifery Care Research Center, School of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran. Tel: +98 2163254404, Fax: +98 216401685, E-mail: nahid.nayeri@gmail.com

Abbas Varvani Farahani, Imam Khomeini Hospital, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, IR Iran. Tel: +98 9025213046, Fax: +98 216401685, E-mail: avf135@gmail.com

DOI: 10.5812/nms.8562

© 2012 Kowsar University of Medical Sciences, Published by Kowsar Corp.

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Published in final edited form as:

Ann Epidemiol. 2010 November ; 20(11): 868–871. doi:10.1016/j.annepidem.2010.08.004.

“Equal” Contributions and Credit: An Emerging Trend in the Characterization of Authorship

Ehimare Akhabue, MD⁵ and Ebbing Lautenbach, MD, MPH, MSCE^{1,2,3,4,5}

¹Division of Infectious Diseases of the Department of Medicine, Philadelphia, PA

²Department of Biostatistics and Epidemiology, Philadelphia, PA

³Center for Clinical Epidemiology and Biostatistics, Philadelphia, PA

⁴Center for Education and Research on Therapeutics, Philadelphia, PA

⁵University of Pennsylvania School of Medicine, Philadelphia, PA

Abstract

Background—Scientific manuscripts sometimes have two or more authors explicitly designated as having “contributed equally” to the study. The prevalence and characteristics of this practice are not known. The goal of this study was to identify longitudinal trends and characteristics of the practice of explicitly giving authors equal credit in publications found in major medical journals.

Methods—We conducted electronic keyword searches looking for original research articles with equally credited authors (ECAs) published between January 1, 2000 and December 31, 2009 in the five general medicine journals with the highest impact factors (New England Journal of Medicine, Journal of the American Medical Association, Lancet, Annals of Internal Medicine, and British Medical Journal). The annual prevalence of original research articles with ECAs for each journal.

Results—Original research articles with authors explicitly given equal credit were found in all five journals. Articles with ECAs formed a greater proportion of the total number of articles published in each journal in 2009 versus published in 2000. [NEJM: 8.6% vs. <1%; JAMA: 7.5% vs. 0%; Annals: 3.8% vs. 0%; Lancet: 3.6% vs. <1%; BMJ: 1.0% vs. 0%]. There was a statistically significant increasing trend in yearly prevalence of ECA articles for all the journals [NEJM: $p < 0.0001$; JAMA: $p < 0.001$; Annals: $p < 0.001$; Lancet: $p < 0.001$; BMJ: $p = 0.001$]. The first two authors listed in the byline received equal credit the majority of the time but the practice was also applied to authors in nearly every position in the byline. Finally, none of the journals provided specific guidance regarding this practice in their instructions to authors.

Conclusions—The practice of explicitly giving authors equal credit is increasingly common in original research publications. Scientific journals should consider providing guidance for authors regarding this practice. Furthermore, the potential impact of this practice on evaluations for academic promotion should be assessed.

ماده ۱-۵

ترتیب نام‌ها در بخش نویسندگان مقاله بر اساس **میزان مشارکت** هریک از افراد و از طریق **توافق جمعی** آنان مشخص می‌شود و **عواملی** مانند رتبه دانشگاهی افراد، جایگاه علمی، شهرت ملی و بین‌المللی نویسندگان نقشی در ترتیب نام‌ها **نخواهد** داشت

تبصره ۱

فردی که بیشترین سهم را در فعالیتهای مندرج در شرط ۱ ماده ۱-۱ داشته است، نویسنده اول خواهد بود. در مورد پایان نامه های دانشجویی که دانشجو نسخه اولیه دست نوشته را تهیه کرده باشد، نویسنده اول، دانشجو می باشد

تبصره ۲

مناسبتر است که نام نویسنده طرف مکاتبه به عنوان نویسنده آخر نوشته شود

تبصره ۳

در صورت عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب قرار گرفتن نام ها در لیست نویسندگان، لازم است درخواستی با امضای تمامی نویسندگان، با ذکر دقیق میزان همکاری هر فرد به کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه تصویب کننده طرح پژوهشی منجر به تولید دست نوشته مربوطه ارسال شود. رأی کمیته مذکور برای همه ذینفعان، لازم الاجرا خواهد بود

ذکر وابستگی آکادمیک **غیر واقعی** به هر دلیلی از جمله برای **افزایش صوری** انتشارات مرکز تحقیقاتی، مؤسسه یا دانشگاه خاص از نظر **اخلاقی**، **غیر قابل قبول** و **تخلف پژوهشی** محسوب می‌شود

لازم است نویسنده، **وابستگی سازمانی** خود را به موسسه‌ای که در **زمان ارسال دستنوشته** در آن فعالیت دارد، اعلام کند حتی اگر در **فاصله زمانی** انجام پژوهش یا ارسال دست‌نوشته، **وابستگی** سازمانی پژوهشگر **تغییر** کرده باشد. در صورتی که نویسنده به مؤسسه محل انجام پژوهش، **تعهدی** مبنی بر **استفاده** از **وابستگی** زمان انجام پژوهش داشته باشد، لازم است **هر دو وابستگی** نویسنده ذکر شود

تبصره ۲

لازم است اعضای هیات علمی و پژوهشگران دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی در هنگام ذکر وابستگی سازمانی و آدرس خود در مقالات، حتی‌المقدور از **پست الکترونیک دانشگاهی و رسمی** استفاده کنند

نویسنده اول یا نفر اول

- ☺ فردی هست که **بیشترین** نقش را در تدوین محتوا و نگارش مقاله داشته باشد.
- ☺ نفر اول در نظام های ارزشیابی مختلف (مانند نظام ارتقای هیات علمی یا پذیرش دانشجوی دکترا)، **امتیاز بیشتری** برای نویسنده اول مقاله در مقایسه با نویسندگان بعدی در نظر گرفته می شود.
- ☺ بیشترین امتیاز نسبت به سایر نویسندگان
- ☺ نام اول در هر مقاله به عنوان فردی تلقی می شود که **بیشترین نقش و دخالت** را در فرآیند پژوهش داشته است

نویسنده مسئول

- ☺ **بیشترین** امتیاز نسبت به سایر نویسندگان
- ☺ نویسنده راهبر در واقع مسئول تهیه **پیش نویس مقاله** محسوب می شود
- ☺ نقش مدیریت و مسئولیت موارد مربوط به **تهیه و چاپ مقاله** را عهده دار است
- ☺ تهیه لیست نویسندگان مقاله بر اساس **معیار**
- ☺ تهیه پیش نویس و ارسال به تمام نویسندگان همکار و هماهنگی و تأیید پیش نویس
- ☺ حفظ یکپارچگی تحقیقات و اطمینان از **صحت و دقت امور**.

نویسندگان همکار

- ☺ تمامی پژوهشگرانی هستند که در تألیف، تأیید و صحت مقاله **تلاش** کرده اند.
- ☺ نویسندگان همکار می بایست در درج ترتیب نام نویسندگان مقاله **توافقی** داشته باشند.
- ☺ در نگارش نام نویسندگان مقاله **نمی بایست** از نام افراد سرشناس و یا صاحب نام به منظور کسب اعتبار برای مقاله استفاده کرد.
- ☺ لیست نویسندگان مقاله مکانی برای اعتبار بخشی به افرادی که **هیچ تلاشی نداشته اند** نیز نیست.
- ☺ کسانی که به هر دلیلی در پاره ای از امور شرکت داشته اند ولی فعالیت خود را با پژوهش قطع کرده اند نمی توانند در **زمره نویسندگان مقاله** محسوب شوند.

✓ نویسندگان و همکاران در مقاله باید **مشارکت و همکاری نسبی** در پژوهش و مقاله داشته باشند.

✓ نفر اول و نویسنده مسئول (**Corresponding Author**) که مسئول مکاتبات با خوانندگان مقاله و ارتباط با مجلات است **بیشترین امتیاز** ممکنه را دریافت می کنند.

✓ ترتیب نوشتن نویسندگان بر اساس برحسب میزان **همکاری تیم پژوهشی** می باشد.

✓ تعیین نویسنده مسئول می تواند حقوق معنوی دو نویسنده اصلی را به صورت مساوی تضمین نماید

✓ در کارهای **دانشجویی** رسم تمام دنیا این است که نام دانشجو اول می آید و عضو/اعضای هیات علمی نویسنده دوم و سوم شوند. در مقاله های فارسی پایان نامه ای اخلاقاً و قاعدتاً نام **دانشجو باید اول** بیاید. بر اساس قوانین وزارتتی در این موارد اگر استاد راهنما یا مشاور نویسنده مسئول باشد، حتی اگر دوم یا سوم باشند امتیاز پژوهشی خود را می گیرند. کار دانشجویست و لزومی ندارد استاد در این موارد نویسنده اول باشد. یک دانشجوی کارشناسی ارشد شاید بخواهد بعدها روی همان موضوع به تحقیق و تفحص بپردازد. پس باید اجازه داد که ایده به نام او در تاریخ علمی کشور و رشته بماند.

✓ گاهی پیشنهاد انجام یک **کار پژوهشی توسط عضو هیات علمی** مطرح می شود و از محل اعتبار و گرنت خود هزینه های آن را هم می پردازد؛ اما فرد دیگری که اغلب دانشجویست این کار را به اتمام می رساند. چنین مواردی باز **هم توافقی است** که چه کسی نویسنده اول و چه کسی نویسنده مسئول باشد. اما به طور کلی در خیلی از مقاله های برخاسته از طرح های پژوهشی اعضای هیات علمی دانشگاه ها نویسنده اول و مسئول اعضای هیات علمی هستند و نویسنده دوم هم دانشجویست.

✓ در یک کار **علمی مستقل**، اگر ایده اصلی مقاله اندیشه فکری شماست و شما بیش از **پنجاه درصد** مقاله را نوشته اید؛ بنابراین بایستی نویسنده اول باشید. در مورد نویسنده مسئول مکاتبات توافقی است و هیچ قانونی وجود ندارد.

✓ **گاهی ایده اصلی** از آن شماست، بیش از پنجاه درصد مقاله را هم نوشته اید اما برای این که نویسنده همکار هم امتیاز علمی خود را بگیرد او نویسنده مسئول و دوم مقاله می شود تا بتواند **از امتیازهای علمی** و پژوهشی استفاده نماید، در غیر این صورت دلیلی ندارد که با شما همکاری نماید.

✓ گاهی ایده اصلی از آن شماست ولی **فرصت نمی کنید** آن را تمام کنید به نویسنده دیگری پیشنهاد همکاری می دهید و او آن را تمام می کند که نهایت بسته به میزان کار مشترک، **افراد به توافق** می رسند.

با توجه به اینکه هر چه تعداد نویسندگان مقاله کمتر باشد، امتیاز بیشتری به نفرات می‌رسد، بنابراین باید تلاش شود که تا حد ممکن تعداد نویسندگان مقاله کم باشد.

اما در بین نویسندگان مقاله، **نویسنده اول** در واقع به عنوان مسئول اصلی مقاله و مدیر پژوهش در نظر گرفته می‌شود و جایگاه بالایی در بین اسامی دارد. **نویسنده اول** به نوعی شناسنامه اصلی مقاله است و کار علمی مشترک معمولاً با اسم وی شناخته می‌شود.

First Author

نویسنده اول، صاحب اصلی اثر و معمولاً کسی است که بیشترین تلاش و کوشش را برای به ثمر رسیدن کار پژوهشی انجام داده است و در نگارش و ویرایش مقاله علمی بیشترین سهم و مسئولیت را داشته است.



نویسنده مسئول، عمدتاً مسئول مکاتبات در خصوص مقاله، مسئول چاپ و نشر مقاله و پیگیری کارهای مقاله تا مرحله چاپ و نشر است. زودتر از سایر نویسندگان، مورد خطاب مجلات و هیأت تحریریه آنان قرار می گیرد و مسئولیت اصلی در خصوص بازتاب نتایج ارزیابی مقاله قبل از انتشار و حتی بعد از انتشار آن را بر عهده دارد.

Corresponding Author

معمولاً **نویسنده مسئول**، نویسنده‌ای متعهد به سایر نویسندگان با رعایت موازین اخلاق علمی و پژوهشی است و عمدتاً در کار علمی مشترک نسبت به سایر نویسندگان، مجرب‌تر و در آن حوزه پژوهشی خاص، صاحب‌سبک‌تر، و برای مخاطبان شناخته‌شده‌تر است. به همین دلیل است که در بسیاری از کارهای علمی مشترک، اساتید راهنما، **نویسنده مسئول** مقاله نیز هستند.



در بسیاری از ارزیابی‌های داخلی، امتیاز یکسانی به نویسندگان اول و نویسندگان مسئول مقاله تعلق می‌گیرد. البته ممکن است نویسندگان مسئول، نویسندگان اول نیز باشد که در این صورت همان امتیاز نویسندگان اولی به وی تعلق خواهد گرفت.

اما در بسیاری از ارزیابی‌های خارجی، جایگاه نویسندگان اول نسبت به سایر نویسندگان و نویسندگان مسئول، از اهمیت بیشتری برخوردار است و نویسندگان اول نسبت به نویسندگان مسئول امتیاز بیشتری کسب خواهد کرد.

فصل دوم

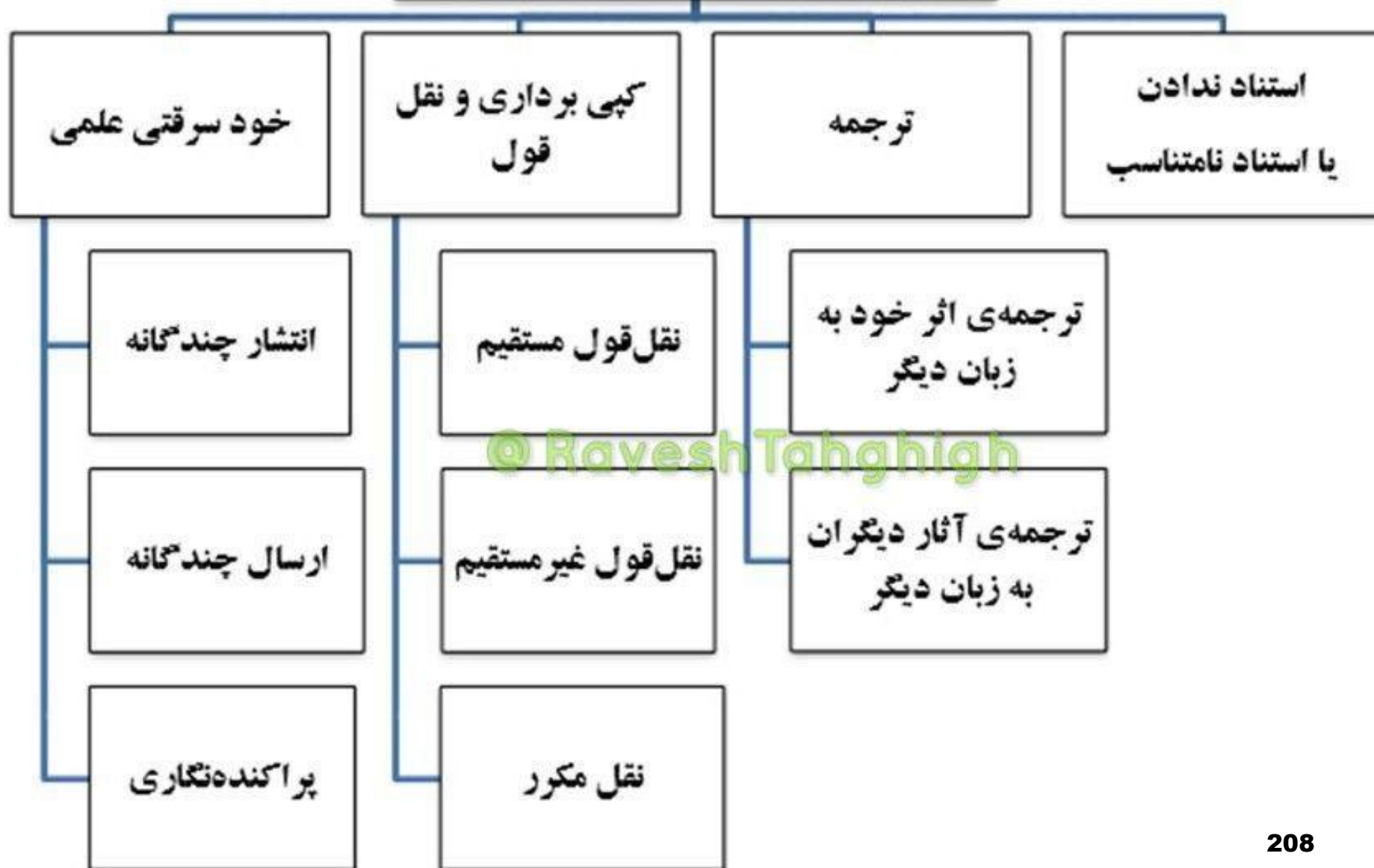
مصادیق تخلف پژوهشی در گزارش و انتشار آثار علمی

۱۲ ماده و ۱۶ تبصره

برخی مصادیق تخلفات پژوهشی، بعد از انجام پژوهش
(در مراحل تدوین گزارش و انتشار آثار پژوهشی)

- دستکاری نویسندگان
- دستکاری ارجاعات و ارجاع غیرموجه
- دستکاری و دخالت در روند داوری
- دستکاری داده ها / تصاویر
- داده سازی
- ارسال دوباره / تکراری / مکرر دستنوشته
- سرقت ادبی / معنوی

مصادیق سرقت علمی



ماده ۲-۱

هرگونه **انحراف** از اصول اخلاقی پذیرفته شده در نگارش متن آثار علمی و پژوهشی، از جمله **ساختن (جعل)** داده‌ها شامل ارائه نتایجی که مبتنی بر یک پژوهش واقعی نیستند، **دستکاری داده‌های** حاصل از پژوهش شامل **اجتناب** از ذکر برخی یافته‌های پژوهش به ویژه در مورد **عوارض نامطلوب** در کارآزمایی‌های بالینی و یا **دستکاری در تصاویر و سرقت معنوی یا ادبی**، فریبکاری محسوب می‌شود و مصداق تخلف پژوهشی می‌باشد

ماده ۲-۲

سرقت معنوی عبارت است از استفاده از تمامی یا قسمتی از مطالب یا ایده‌های منتشر شده یا منتشر نشده‌ی فرد یا افراد دیگر بدون ذکر منبع به روش مناسب یا عدم کسب اجازه از مالک معنوی در موارد ضروری

استفاده از اصل یا ترجمه متن منتشر شده دیگران در دستنوشته، باید بر طبق ضوابط زیر انجام شود:

۱. در صورت استفاده از شکل، جدول، پرسشنامه و یا **بخش قابل توجهی** از متن مورد نظر یا ترجمه آن، به صورت آوردن **عین آن متن**، باید علاوه بر آوردن متن در **داخل گیومه و ذکر منبع**، از مالک معنوی متن اولیه **اجازه کتبی** اخذ شود

۲. در صورت استفاده از **بخش جزئی** از متن مورد نظر یا ترجمه آن، به صورت آوردن **عین آن متن**، باید متن مورد نظر در **داخل گیومه** آورده شود و **منبع آن** ذکر شود

۳. در صورت استفاده از متن مورد نظر یا ترجمه آن به صورت **نقل به مضمون**، **جمع بندی**، **نتیجه گیری** یا **برداشت ایده**، باید **منبع آن** ذکر شود. نقل به مضمون نباید به گونه ای باشد که با منظور نویسنده (گان) اصلی و روح کلی نوشته آن ها **منافات** داشته باشد

تبصره ۱

اگر بخشی از متن که مورد استفاده قرار می‌گیرد، به صورت **جزئی**، مثلاً در حد **تغییر چند** کلمه یا آوردن **معادل** آن‌ها یا **تغییر زمان افعال** تغییر کند، باز هم شامل موارد مربوط به آوردن عین متن (بند ۱ و ۲ از ماده ۲-۳) می‌شود

تبصره ۲

مندرجات این ماده در مورد مطالب **منتشر شده قبلی خود** نویسنده (گان) دست‌نوشته نیز صادق است

تبصره ۳

ارجاع در نوشتن مقاله باید بر اساس موازین علمی باشد و هرگونه ارجاع **غیر ضروری** به خود و یا دیگران به قصد **بالا بردن تعداد ارجاعات**، **نادرست** می‌باشد

تبصره ۴

برای **تشخیص** سرقت معنوی یا ادبی لازم است متن توسط **کارشناس** مرتبط بررسی شود، صرف تکیه بر **درصد کپی برداری** که توسط **نرم افزارهای** مربوطه گزارش می‌شود **بدون** بررسی کارشناسی و در نظر گرفتن مندرجات این راهنما صحیح نمی‌باشد

تمام محققین موظفند در صورت اطمینان از وقوع هرگونه **فریبکاری** در مراحل مختلف طراحی، اجرا و انتشار نتایج پژوهش، موارد را با **رعایت حداکثر محرمانگی** حسب مورد به **کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه** یا موسسه حامی پژوهش، رئیس یا مسؤول محل کار یا تحصیل خود و یا پژوهشگران/نویسندگان) موردنظر، اطلاع دهند

تبصره

تا **پیش از محرز شدن** وقوع فریبکاری توسط کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاهی معتبر که صلاحیت رسیدگی به تخلفات پژوهشی را دارد، موضوع باید به صورت **کاملاً محرمانه** پیگیری شود، به طوری که **اشخاص غیرمرتبط** از مطرح شدن احتمال آن یا بررسی‌های در حال انجام **مطلع نشوند**

دستکاری در تصاویر که به معنای هر نوع دستکاری در انواع عکس‌های رادیولوژی، پاتولوژی، آزمایشگاهی، تصاویر میکروسکوپی و غیره است و منجر به فریب خوانندگان از طریق نمایش تصاویر غیرواقعی یا القاء وجود یافته‌های غیرواقعی در تصاویر می‌شود، **مصادق فریبکاری** تلقی شده و **تخلف پژوهشی** به حساب می‌آید

تبصره

دستکاری در پشت زمینه عکس‌ها، پاک کردن یا اضافه کردن یک ویژگی خاص و یا دستکاری غیرمعمول و بیش از حد در رنگ‌ها یا شفافیت عکس‌ها، که به قصد فریب خوانندگان صورت می‌گیرد از **مصادیق این عمل غیراخلاقی** است

ماده ۲-۶

ارسال و انتشار **همپوشان** دست‌نوشته‌ها در
یک مجله یا مجلات مختلف **ممنوع** است و
تخلف پژوهشی محسوب می‌شود

تبصره ۱

ارسال دست‌نوشته‌ای که **حاوی حجم قابل توجهی** از اطلاعات یک مقاله‌ی **منتشر** شده یا در حال **بررسی** باشد، برای بررسی جهت انتشار به عنوان مقاله پژوهشی جدید، **نادرست** است، حتی اگر به مقاله قبلی ارجاع داده باشد و یا مقاله قبلی به نویسنده (گان) همین دست‌نوشته تعلق داشته باشد

تبصره ۲

تغییرات مختصر در ترتیب نام نویسندگان یا در **عنوان** مقاله یا در **خلاصه** مقاله نیز مجوز چاپ مجدد مقاله **نمی‌باشد**

تبصره ۳

اگر یک نشریه چاپی یا الکترونیک در حال بررسی یک دست‌نوشته برای انتشار آن باشد، ارسال همان دست‌نوشته به نشریه دیگر **نادرست** است

تبصره ۴

در مواردی که انتشار به صورت هم‌زمان چاپی و الکترونیک صورت می‌گیرد، هر دو نسخه چاپی و الکترونیک برای نوشتن منابع، باید **یک آدرس واحد** داشته باشند

تبصره ۵

اگر نویسنده (گان) تصمیم بگیرند به هر دلیلی، دستنوشته‌ای را که در دست بررسی برای انتشار در یک نشریه است، برای نشریه دیگری ارسال نمایند، باید ابتدا **انصراف خود** را از انتشار آن به صورت **کتبی** به نشریه **اول** اعلام نمایند. این کار **حداکثر تا پیش** از اعلام پذیرش دست‌نوشته برای انتشار در نشریه‌ی اول، امکان‌پذیر است

تبصره ۶

اگر سردبیران **چند نشریه** تصمیم بگیرند که به‌طور **مشترک مقاله‌ای** را منتشر کنند، در صورتی که این اقدام در **راستای تأمین سلامت جامعه** باشد و نیز **مراتب به‌طور شفاف** به خوانندگان آن نشریات اطلاع‌رسانی شود، مشروط به **تعیین تکلیف کلیه حقوق مادی و معنوی** مرتبط، این کار **بلامانع** است

تبصره ۷

چاپ یک مقاله به دو یا چند زبان مختلف در صورتی مجاز است که سردبیران همه مجلات ذی‌نفع از روند مربوطه آگاهی و رضایت داشته باشند و به علاوه در مقاله دوم و بعد از آن به خوانندگان اعلام شود که مقاله قبلاً یک یا چند بار به زبان (زبان‌های) دیگری منتشر شده است (به همراه آدرس مقاله یا مقالات قبلی، سال چاپ و شماره صفحات مربوطه)

تبصره ۸

در صورتی که خلاصه مقاله قبلاً در کنگره‌ها یا سمینارها به صورت شفاهی یا پوستر ارائه شده باشد، متن کامل مقاله را می‌توان بعداً به چاپ رساند. در مواردی که کنگره مذکور خلاصه مقاله را در یک مجله علمی منتشر کرده باشد لازم است که به مسئولین مجله اطلاع رسانی کافی درمورد چاپ خلاصه مقاله شده باشد و اطلاعات مذکور به صورت شفاف در کنار مقاله اصلی به خوانندگان نیز منتقل شود

تبصره ۹

خلاصه مقاله‌ای که به همایش ارسال می‌شود، اگر قبلاً به صورت خلاصه یا مقاله کامل **منتشر** شده باشد، باید مراتب به **اطلاع** **دیر کنگره** رسانده شود

ماده ۲-۷

تعارض منافع عبارت است از وجود هرگونه **منفعت مالی و غیر مالی** که احتمال دارد نویسنده (گان) را در **اظهار صادقانه** نظر خود تحت تأثیر قرار دهد. اگر چه وجود تعارض منافع به خودی خود **ایرادی اخلاقی** برای یک مقاله محسوب **نمی‌شود**، اما نویسنده (گان) یک مقاله باید هرگونه تعارض منافع خود را که از نگاه مخاطبین پوشیده است به جز موارد بدیهی، در متن یا **انتهای متن مقاله** به طور **شفاف** اعلام کنند. از جمله این موارد **معرفی شفاف منابع تأمین هزینه‌های پژوهش و نگارش مقاله** توسط نویسنده (گان) می باشد

ماده ۲-۸

قرارداد بین پژوهشگران و حامیان مالی پژوهش **نباید** در بردارنده هر گونه **شرطی** مبنی بر **منع** اعلام تعارض منافع در مقاله و یا **تعهدی** برای حذف یا عدم انتشار یافته هایی که از نظر حمایت کننده پژوهش مطلوب نیستند، باشد. پژوهشگران **موظفند** از پذیرفتن چنین شروطی در زمان عقد قرارداد اجتناب کنند

دلایلی نظیر **حساسیت** موضوع مورد مطالعه یا ایجاد **تبعات منفی** اجتماعی و... **نمی تواند** مستند محدود کردن پژوهشگران در انتشار نتایج حاصل از پژوهش باشد، مگر اینکه **کمیته اخلاق** در پژوهش دانشگاهی مربوطه در زمان تصویب طرحنامه پژوهش، انتشار نتایج پس از انجام پژوهش را **مشروط به اخذ مجوز مجدد از کمیته** کرده و این **شرط در زمان تصویب پژوهش توسط کمیته اخلاق دانشگاهی به صورت مکتوب** به اطلاع پژوهشگر رسیده باشد. **تصمیم** کمیته اخلاق دانشگاهی برای ایجاد این محدودیت، **قابل اعتراض** به کمیته **ملی اخلاق** در پژوهش های زیست پزشکی است

ماده ۲-۹

انتشار نتایج حاصل از پژوهش‌ها، پیش از آنکه در نشریات دارای مرورهمتا به چاپ رسیده باشند، از طریق رسانه‌های عمومی، نادرست است، مگر در مواردی که به واسطه اهمیت ویژه برای سلامت عمومی، انتشار تمامی یا بخشی از نتایج یک پژوهش از سوی مراجع سیاستگذار، ضروری دانسته شود

نویسندگان در **انتخاب** مجلات علمی برای انتشار مقالات خود دارای **اختیار و آزادی** عمل هستند و هرگونه **اجبار** افراد برای انتشار مقالات در مجلات خاص با اهدافی از جمله **بالا بردن اعتبار** مجلات علمی دانشگاه یا مؤسسه **ممنوع** است

ماده ۲-۱۱

لازم است هیات ممیزه، دبیرخانه‌های جشنواره های ملی / بین المللی، هیات های جذب اعضای هیات علمی دانشگاه ها و سایر موسساتی که بر اساس مقالات ارائه شده توسط افراد و موسسات به آن ها درجه، رتبه، اعتبار و یا تشویقی می دهند، در مراحل ارزیابی و امتیازدهی خود، مقالات دریافت شده را از حیث رعایت استانداردهای اخلاق در نشر، بررسی کنند

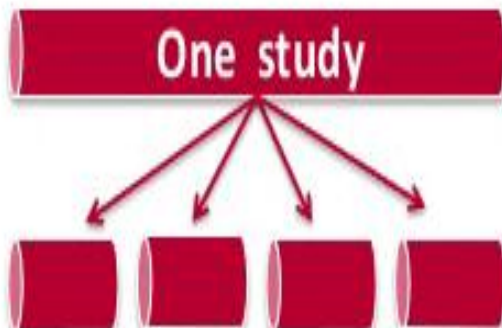
خرید خدماتی از قبیل نوشتن تمام یا قسمتی از متن دستنوشته، انجام مراحل ثبت و ارسال دستنوشته های تهیه شده برای مجلات، از شرکت های ارائه دهنده خدمات پژوهشی به **جز در مورد ترجمه متن** مقالات به زبان دیگر و یا **ویرایش ادبی** متن نهایی، **ممنوع** است

Salami Publishing



در راستای ماده ۲-۶

ارسال و انتشار همپوشان دست‌نوشته‌ها
در یک مجله یا مجلات مختلف ممنوع
است و تخلف پژوهشی محسوب می‌شود



Salami Publishing

در این روش که به آن **Salami Slicing** نیز گفته می شود ، ممکن است مقدمه، مواد و روش ها و یا نتایج در بین چند مقاله، **مشترک** وجود داشته باشد. البته ممکن است **مشابهت متنی** در این مقالات **موجود نباشد**

Salami Publishing

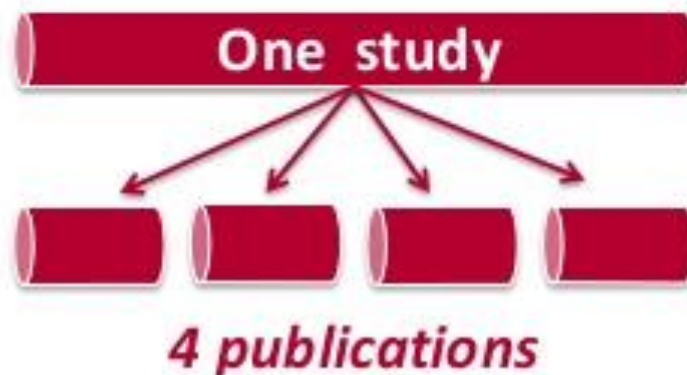
آیا انتشار سالامی مغایر اخلاق در نشر است؟

Salami publishing



**Don't slice your research to
increase your publication output!**

By André Karwaß [CC BY-SA 2.5], via Wikimedia Commons



Why unethical?

Readers will not have access
to all the relevant information
to critically evaluate the study

روش برخورد با انتشار سالامی

- این نوع شیوه انتشار، تهدیدی برای اخلاق در نشر بوده و کشف آن ممکن است توسط نرم افزارهای مشابهت یاب **براحتی** میسر نباشد
- روش اصلی برخورد با این مقالات، **رتراکت** آنها پس از **شناسایی** توسط هیات تحریریه می باشد
- **کمیته بین المللی اخلاق در نشر** اکیداً توصیه می نماید که پس از تشخیص، همه مقالات بصورت یک **Single Paper** منتشر شده و سایر مقالات **Retract** شوند

آیا به نظر شما این یک نمونه از انتشار سلامی است؟

اخیرا یک supplement issue در مجله Archives of Iranian Medicine (شامل ۳۲ مقاله) منتشر شده است که اکثر مقالات آن برگرفته از یک طرح کلی در خصوص وضعیت سلامت روانی بزرگسالان ایرانی می باشند. این ۳۲ مقاله، در ارتباط با مقاله منتشر شده دیگری در مارس ۲۰۱۷ در همین مجله می باشند.

☐ از این ۳۲ مقاله، یک مقاله به مقایسه نتایج سال ۲۰۱۵ با نتایج مطالعه مشابه در سال ۱۹۹۹ پرداخته است و ۳۱ مقاله نیز به بررسی نتایج تفکیکی این مطالعه در ۳۱ استان کشور پرداخته است.

☐ در بین این ۳۲ مقاله، هفت نویسنده در همه مقالات مشارکت دارند و ترتیب قرارگیری نام این هفت نفر در همه مقالات نیز یکسان می باشد.

☐ همچنین این هفت نفر در مقاله مارس ۲۰۱۷ نیز مشارکت داشته اند. در همه ۳۳ مقاله منتشر شده (۱ مقاله مارس ۲۰۱۷ و ۳۲ مقاله شماره supplement اخیر) یک نفر همزمان نویسنده مسئول و نویسنده اول بوده است. به عبارت دیگر یک نویسنده مشخص در همه ۳۳ مقاله، نویسنده اول و مسئول می باشد.

☐ معاونت تحقیقات وزارت بهداشت از اسپانسرهای اصلی این پروژه بوده است و مقالات هم در مجله AIM به چاپ رسیده اند.

☐ در این مقالات متن قسمتی هایی از مقاله گاهی تقریبا مشابه یکدیگر می باشد (مخصوصا روش کار و گاهی نتایج).

☐ همه مقالات استانی و مقاله بررسی روند ۱۹۹۹ تا ۲۰۱۵ (۳۲ مقاله)، مقاله ی مارس ۲۰۱۷ در مجله ی AIM و مقاله ی ۱۹۹۹ (منتشر شده در مجله ای دیگر توسط برخی از همین محققین) را مورد استناد قرار داده اند.

☐ مطمئنا انجام چنین مطالعاتی بسیار ارزشمند می باشد و دست اندرکاران این مطالعه متحمل زحمات فراوانی برای انجام این پروژه ملی شده اند.

☐ لینک شماره تکمیلی مجله ی AIM:

<http://www.aimjournal.ir/Archive/20/13>



دانشجوی PhD برای فارغ التحصیلی به دو مقاله از یک پایان نامه نیاز دارد. اگر منتشر نکند، به وی اجازه فارغ التحصیلی نمی دهند. در روز روشن عالی ترین سطح علمی مملکت (یعنی دانشجوی دکتری را) مجبور به یک نوع سرقت علمی پیچیده میکنند. دقت کنید "مجبور میکنند". وزارتین بهداشت و یا عالی، این شرط را برای دفاع PhD سالهاست که وضع کرده اند. انتشار دو مقاله از یک پروژه تحقیقاتی مصداق بارز "انتشار سلامی" است. چرا هیچ مسوولی تاکنون به فکر تغییر این معیار نیفتاده است؟ نمیدانند یا دانسته موجب گسترش فساد در علم کشور هستند؟



توضیح واضحات:

1. هر دانشجوی PhD (و یا دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی) برای دفاع خود مجبور به انتشار دو مقاله در یکی از مجلات معتبر نمایه شده در نمایه های سطح یک هستند.
2. انتشار سلامی به حالتی اطلاق میشود که از یک پروژه تحقیقاتی دو یا سه مقاله با جمعیت نمونه یکسان و شرایط یکسان استخراج میشود. (لینک)
3. انتشار سلامی جرم محرز اخلاق در نشر و از مصادیق "سرقت علمی" است. (لینک)

سوالات:

1. چرا در روز روشن دانشجویان را مجبور به سرقت علمی میکنیم؟
2. آیا نمیدانیم که این قانون مضحک موجب گسترش فساد در علم کشور است؟
3. آیا مسوولین قدرت تغییر این معیار در فارغ التحصیلی دانشجویان را ندارند؟
4. آیا این مشکل تنها مختص ایران است؟ روش فارغ التحصیلی در سایر کشورهای دنیا چگونه است؟
5. آیا دانشجویان ما به راحتی میتوانند در مجلات خارجی مقالات خود را منتشر کنند؟

تنها کافیست بدانید که به عنوان یک ناشر متوسط، هر هفته حداقل با 20 مورد انتشار سلامی مواجه هستیم. از این 20 مورد، نویسندگان حداقل 19 مورد "نمیدانند" که در حال انجام یک جرم واضح اخلاق در پژوهش هستند. آن یک نویسنده ای هم که میداند میگوید: "آیا چاره دیگری هم داریم؟"

فصل سوم

اصول اخلاقی در سرمدیری و داوری نشریات علمی و پژوهشی

۲۹ ماده و ۲۳ تبصره

ماده ۳-۳

سردبیر موظف است تمام تلاش خود را جهت **اطمینان** از **صحت اخلاقی** مطالب در دست چاپ، از جمله **پایبندی** پژوهشگران به دستورالعمل های عمومی و اختصاصی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی کشور که توسط کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی تصویب و ابلاغ شده اند، به کار بگیرد و اطمینان یابد که پژوهش ها توسط **کمیته های اخلاق در پژوهش** دارای **اعتبارنامه** از کمیته **ملی اخلاق** در پژوهش های زیست پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، مورد ارزیابی و تأیید قرار گرفته و **کد اختصاصی اخلاق در پژوهش** را دریافت کرده اند. لازم است **تصویر مصوبه کمیته اخلاق** توسط سردبیر درخواست شود و **کد اخلاق در پژوهش در متن مقاله**، مورد اشاره قرار بگیرد

تبصره ۱

در مواردی که تردید یا ابهامی در مورد رعایت استانداردهای اخلاقی و یا اصالت تاییدیه اخلاقی ارائه شده وجود داشته باشد، لازم است سردبیر نسبت به استعلام از کمیته اخلاق در پژوهش مربوطه و یا کمیته ملی اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی اقدام نماید

تبصره ۲

در مورد مقالات حاصل از کارآزمایی های بالینی لازم است سردبیر از ثبت کارآزمایی بالینی مرتبط با مقاله، در سامانه ملی ثبت کارآزمایی های بالینی و ذکر شماره ثبت مذکور، اطمینان حاصل کند

ماده ۳-۴

سردبیر می‌تواند راساً یا بر اساس گزارش‌هایی که دریافت می‌کند، **وقوع احتمالی** **تخلفات پژوهشی و فریبکاری** را در دستنوشته‌های دریافتی بررسی نماید و در صورت وجود احتمال وقوع تخلف پژوهشی و فریبکاری، **موظف** است ضمن دادن اطلاع به **ارسال‌کننده(گان)** و نیز **همه نویسندگان** دستنوشته از آن‌ها بخواهد که در مورد موضوع **توضیح** دهند. در صورت **عدم دریافت توضیحات ظرف مدت حداکثر دو ماه** و یا **قانع‌کننده نبودن توضیحات** ارسال‌کننده(گان) با رعایت **حداکثر محرمانگی** حسب مورد، **وقوع تخلف پژوهشی** را به **کمیته اخلاق** در پژوهش موسسه حامی پژوهش، رئیس یا مسئول محل کار یا تحصیل نویسنده(گان) اطلاع دهد تا با انجام تحقیق و بررسی، وقوع آن محرز یا رفع شود. تحقیق و بررسی گزارش واصله، بر اساس **مقررات و دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی** صورت خواهد گرفت

ماده ۳-۷

سردبیر باید از نویسندگان مکاتبه کننده بخواهد که طی جدولی که به امضای تمامی نویسندگان رسیده است، نوع و میزان مشارکت و سهم هریک از نویسندگان را در اجرای پژوهش و نگارش مقاله اظهار کند

تبصره

تغییر اسامی نویسندگان مقالات بعد از ارسال دستنوشته به مجلات و شروع مراحل داوری، امکان پذیر نیست

ماده ۳-۸

سردبیر یا هیات تحریریه باید فرد یا افرادی را برای داوری هر دستنوشته انتخاب کند که تا حد ممکن در زمینه‌ی علمی مربوطه توانا و مجرب باشند. داور(ان) انتخاب شده باید حتی المقدور فاقد تعارض منافع شناخته شده در زمینه‌ی دستنوشته‌ی مورد داوری باشد

ماده ۳-۹

سردبیر موظف است اطلاعات کافی در مورد **روند کار** مجله و هرآنچه که از اعضاء هیات تحریریه و داوران **انتظار دارد** را در اختیار آن ها قرار دهد و نیاز به **رازداری و محرمانگی** اطلاعات مقالات ارسال شده را به آن ها **تاکید و یادآوری** کند و ترتیبی اتخاذ کند که آگاهی آن ها در مورد سیاست های مجله **به روز** باشد

ماده ۳-۱۰

فردی که **داوری** همتای یک دستنوشته‌ی ارجاع شده از سوی یک مجله را **قبول می‌کند**، باید داورى خود را به صورت **بی طرفانه** و تنها براساس **ویژگی‌های علمی** و **فنی** دستنوشته به انجام برساند و **نباید تحت تأثیر** روابط شخصی خود با نویسنده(گان) دستنوشته یا سایر عوامل نامربوط قرار بگیرد

ماده ۳-۱۱

فردی که دآوری همتای یک دستنوشته به او **پیشنهاد** می‌شود، در صورت وجود **هر گونه تعارض منافع**، می‌تواند از **پذیرش** آن دستنوشته برای دآوری **امتناع** کند؛ **در غیر این صورت**، باید تعارض منافع خود را **به‌طور واضح به اطلاع سر دبیر مجله** برساند

داوران باید مقالاتی را برای **داوری** بپذیرند که در آن **حیطه** **تبحر** داشته باشند. چنان که فردی که یک دستنوشته را برای داوری همتا پذیرفته است، خود را **واجد صلاحیت علمی** یا **فنی** لازم برای داوری دقیق تمامی یا بخشی از آن دستنوشته **نداند**، باید مراتب را به **اطلاع سردبیر مجله** برساند

ماده ۳-۱۳

دستنوشته‌ای که برای **داوری** ارسال می‌شود، باید از سوی داور نیز به عنوان **یک متن محرمانه** تلقی شود و اطلاعات مربوط یا مندرج در آن با هیچ فرد دیگری در میان گذاشته نشود. داور **مجاز نیست** از دستنوشته‌ی مورد داور برای **هیچ مقصود دیگری** به جز داور استفاده کند و لازم است **بعد از پایان داور** از **نگهداری** دستنوشته به هر شکل، **اجتناب** کند

تبصره ۱

داوران و نویسندگان دستنوشته باید از **برقراری ارتباط** با یکدیگر (در رابطه با داوری آن دستنوشته) در طول فرآیند داوری **امتناع** کنند. در صورتی که داور، **مشورت** با فرد دیگری را برای داوری **ضروری** بداند و این مشورت متضمن **افشای** مطالب مندرج در مقاله باشد، این کار **تنها** با **کسب اجازه از سردبیر مجله**، قابل انجام است

تبصره ۲

مفاد ماده‌ی فوق نسبت به تمامی دستنوشته‌هایی که برای داوری هم‌تا ارسال شده و داور به هر دلیل از پذیرش داوری آن خودداری کرده است نیز جاری می‌باشد

ماده ۳-۱۴

در داوری همتا، داور باید به نقاط قوت و ضعف دستنوشته توجه کند و در صورت امکان راهکارهایی را برای رفع اشکالات موجود به نویسنده(گان) توصیه کند. این کار باید با رعایت احترام به استقلال فکری نویسنده(گان) به انجام برسد

ماده ۳-۱۵

داور در صورت **پذیرش** یک دستنوشته برای داوری همتا، باید این کار را در **مهلت اعلام شده** از سوی سردبیر مجله به انجام برساند

تبصره

در صورتی که **مهلت اعلام شده** از سوی سردبیر مجله برای داوری **مناسب نیست**، داور باید از پذیرش داوری آن دستنوشته **امتناع** کند یا در مورد **مهلت دیگری** با سردبیر مجله به **توافق** برسد

ماده ۳-۱۶

داور باید علاوه بر بررسی‌های علمی و فنی در داوری، هر گونه عدم رعایت مفاد این راهنما را نیز به اطلاع سردبیر برساند

ماده ۳-۱۹

لازم است **سر دبیر** در مورد مقالات **چاپ شده**، **اجازه انتقاد** و **چاپ نامه‌های انتقادی** را به خوانندگان مجله بدهد

تبصره

سر دبیر باید **امکان چاپ مقالاتی** که با استفاده از روش **صحیح** به **جواب منفی** می‌رسند را فراهم کند و **نظر منفی** نسبت به چاپ اینگونه مقالات **نداشته** باشد

ماده ۳-۲۱

سردبیر باید سیاست های مشخصی جهت مدیریت هرگونه تعارض منافع مربوط به خود، کارمندان، نویسندگان، داوران و اعضاء هیات تحریریه داشته باشد

تبصره

مجلات باید در مورد چگونگی مدیریت مقالات ارسال شده از طرف خود سردبیر، کارمندان، یا اعضاء هیات تحریریه مجله، سیاست شفافی اتخاذ نماید. در هر حال نباید در بیش از ۲۰ درصد مقالات هر مجله، سردبیر و اعضای هیات تحریریه و مسئولین مجله نقش داشته باشند

ماده ۳-۲۳

سردبیران نشریات نمی توانند برای چاپ مقاله در نشریات خود، از نویسنده مسؤول بخواهند تا برای بالا بردن میزان ارجاعات مجله، به سایر مقالات شماره‌های قبلی مجله ارجاع دهد

ماده ۳-۲۹

**نگارش یک فصل یا بیشتر از کتاب‌هایی که در قالب
درسنامه منتشر می‌شوند، مشمول تمامی مواد این
راهنما می‌باشد. وظایف سردبیر در این حالت، به
عهده نویسنده مسؤول کتاب (نامی که بر روی جلد
مندرج است) می‌باشد**

سخن پایانی

What is Publication Ethics?

- Publication Ethics may be defined as a self-regulatory mechanism insisting on integrity on the part of authors, peer reviewers and publishers to establish higher standards of editorial processing for the scholarly journals.

Publication Ethics Checklist

Approval and Consent

- Do you have approval of the relevant Regulatory Authorities, Institutional Review Board and Ethics Committee?
- Have you registered your clinical trial?
- Have you documented Informed Consent?

Data Accuracy Falsification Fabrication

- Is there manipulation of material, equipment, process or data?
- Have you double-checked data for accuracy?

Is there any lurking fake data?

Plagiarism and Self-Plagiarism

- Have you used your own prior work or copied others' work?
- If so, have you cited these correctly?
- Do you have written permission for reproduced material, figures or tables?

Submission Fraud

Is there simultaneous submission to two journals?

Have you published the entire work or part of it (salami-slicing) already?

Have you excessively cited your own publications?

Ethics of Authorship

- Have you included all the authors in a specific pre-agreed order?
- Do you have an agreement with co-authors?
- Are the co-authors aware of the contents of the publication?
- Have they had access to, and hold themselves responsible for the data and its interpretation?
- Is there any Ghost Author or a "Guest Author"?

Conflict of Interest

Have you declared relevant interests and relationships that could be seen as influencing your findings (whether financial or scientific)? **258**

Covel Letter

چه نکاتی را در هنگام نوشتن کاور لتر رعایت کنیم؟

- ۱- در کاور لتر حتماً عنوان مقاله را بنویسید.
- ۲- در کاور لتر توضیح دهید که چرا مقاله‌تان را برای این ژورنال فرستاده‌اید.
- ۳- در کاور لتر نکته کلیدی کارتان را توضیح دهید.
- ۴- در کاور لتر توضیح دهید چرا مقاله‌تان برای خوانندگان این ژورنال می‌تواند جالب باشد.
- ۵- متن کاور لتر باید کوتاه و جامع باشد (فقط یک صفحه).
- ۶- در کاور لتر حتماً بنویسید که این مقاله تنها برای این ژورنال فرستاده شده است.
- ۷- اگر مقاله‌تان بیش از یک نویسنده دارد، در کاور لتر حتماً بنویسید که همه نویسندگان در ارسال این مقاله به این ژورنال هم‌نظر هستند.
- ۸- متن کاور لتر را به صورت یک نامه کاملاً رسمی و اداری بنویسید.
- ۹- در خاتمه نامه، روش تماس با خود، نظیر ایمیل و شماره تلفنتان را ذکر کنید. همچنین بهترین ساعتی که می‌شود با شما تماس گرفت را بنویسید.
- ۱۰- مطمئن شوید که کاور لتر شما حاوی اشتباهات املائی و انشایی نیست.



ترتیب اهمیت مقالات در داخل کشور:

- ۱- مجلات معتبر بین‌المللی (ISI, ...)
- ۲- مجلات معتبر داخلی (ISC, علمی - پژوهشی)
- ۳- کنفرانس‌های معتبر بین‌المللی
- ۴- کنفرانس‌های معتبر داخلی

ترتیب اهمیت مقالات در فضای بین‌المللی:

- ۱- مجلات معتبر بین‌المللی (ISI, ...)
- ۲- کنفرانس‌های معتبر بین‌المللی
- ۳- مجلات معتبر داخلی (ISC, علمی - پژوهشی)
- ۴- کنفرانس‌های معتبر داخلی



www.research.ac.ir

ethics.research.ac.ir

<http://www.orcid.org>

<https://fa.irct.ir/>



سامانه مشابهت یاب
ppc.research.ac.ir



سامانه منبع یاب
rsf.research.ac.ir



سامانه علم سنجی
دانشگاههای پزشکی
usid.research.ac.ir



سامانه پایان نامه های
دانشگاه های پزشکی
thesis.research.ac.ir



سامانه علم سنجی
اعضای هیات علمی
isid.research.ac.ir



کتابخانه ملی دیجیتال
پزشکی کشور
inlm.ir



خبره یاب پژوهش
esid.research.ac.ir



نظام نوین اطلاعات
پژوهش های پزشکی ایران



بانک اطلاعات مقالات
پزشکی ایران
idml.research.ac.ir



سامانه مدیریت انتشارات
دانشگاه های پزشکی
books.research.ac.ir



سامانه نشریات
علمی پژوهشی پزشکی
journals.research.ac.ir



سامانه معرفی
مجلات نامعتبر و جعلی
blacklist.research.ac.ir



سامانه انتشار نتایج و
اخبار پژوهش های سلامت
news.research.ac.ir

ethics.research.ac.ir

دوره آموزشی آنلاین اصول کار با حیوانات
آزمایشگاهی



مجوز ارسال نمونه

تمامی درخواست های ارسال نمونه به خارج از



اعتراض به رد طرح
پژوهشی



بررسی طرح پژوهشی

هر طرح پژوهشی و پایان نامه باید مصوبه



تاسیس کمیته اخلاق

263
چنانچه دانشگاه/دانشکده/موسسه شما



ORCID



» English

خانه

26171 کارآزمایی ثبت شده

راهنمای جستجو

- چگونه جستجو کنیم
- چگونه خروجی جستجو را
- پالایش کنیم
- چگونه نتایج را به همراه ببریم

جستجوی کارآزمایی‌ها

جستجو	مثال: "سکته قلبی" AND "تهران"
-------	-------------------------------

جستجوی پیشرفته

به مرکز بین المللی ثبت کارآزمایی های بالینی ایران، عضو مراکز بین‌المللی مورد تایید سازمان بهداشت جهانی خوش آمدید. این مرکز با حمایت معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی راه اندازی شده و در حال حاضر میزبانی آن را دانشگاه علوم پزشکی ایران بر عهده دارد. این مرکز مورد تایید سازمان بهداشت جهانی است.

ادامه »

ادامه »



وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، معاونت تحقیقات و فناوری
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی
کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور

بانک اطلاعات نشریات علوم پزشکی کشور



صفحه اصلی | فرم‌ها و دستورالعمل‌ها | نشریات دانشگاه‌ها | اخلاق در انتشار | درباره کمیسیون | درباره سامانه | تماس با ما

سه شنبه ۹ دی ۱۳۹۹

راهنمای کشوری اخلاق در انتشار

نمایه | انتشار | زبان

کد عنوان، ISSN، زبان، نمایه ...

نمایش ۴۳۶ نشریه

راهنمای کشوری رسیدگی به
تخلقات پژوهشی

سایر راهنماهای کشوری اخلاق در
پژوهش



تعداد در صفحه: ۵۰ ۲۰ ۱۰ ۵

ردیف	عنوان ▼	صاحب امتیاز ▲	ناشر ▲	ISSN	نمایه ▼	آخرین شماره	مشاهده
۱	آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت ایران	انجمن علمی آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران	موسسه دانش گستر فرنام	2345-3265	Others	۱۳۹۹/۱۰	 
۲	آموزش پرستاری	انجمن علمی پرستاری ایران	انجمن علمی پرستاری ایران	2322-3812 2322-4428	Others	۱۳۹۹/۸	 
۳	آموزش در علوم پزشکی	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	1608-9359 1735-8892	Others	۱۳۹۹/۷	 
۴	آموزش و سلامت جامعه	دانشگاه علوم پزشکی همدان	دانشگاه علوم پزشکی همدان	2383-2150 2383-2312	Scopus	۱۳۹۹/۱۰	 

برای مطالعه بیشتر

نمایه شدن دو مجله دیگر از انتشارات
بریفلندز در پایگاه نمایه سازی EBSCO

نمایه شدن مجلات انتشارات بریفلندز در پایگاه های نمایه سازی

نمایه شدن دو مجله دیگر از انتشارات بریفلندز در پایگاه نمایه سازی EBSCO

شماره 85 | ۱۶ شهریور ۱۴۰۱

ادامه مطلب | دیدگاهها(0)

برگی دیگر بر افتخارات مجلات دانشگاهی کشور نمایه شدن دو مجله دیگر از انتشارات بریفلندز در پایگاه نمایه سازی EBSCO با افتخار به اطلاع می‌رسانیم که در جدیدترین ارزشیابی، دو مجله از مجموعه مجلات انتشارات بریفلندز، با بهره‌گیری از توان علمی داوران و اعضا هیات تحریریه خود در کنار رعایت استانداردهای نشر توانستند در پایگاه نمایه سازی EBSCO نمایه گردند. انتشارات بریفلندز کسب این موفقیت ارزشمند را به اعضا محترم هیات تحریریه مجله و جامعه دانشگاهی کشور تبریک می‌گوید. بدون شک نمایه شدن هر یک مجله ایرانی موجب مباهات ماست. ...
[بیشتر](#)

سردبیران مراقب حلقه های رانتهی در داوری مجلات خود باشند

انتشارات PLOS One از رترکت بیش از 100 مقاله به دلیل دستکاری در Peer
Review خبر داد. | داوران نباید با نویسندگان تعارض منافع داشته باشند | از
داوری برای همکاران دانشگاهی خود به شدت پرهیز نمایید

انتشارات PLOS One از رترکت بیش از 100
مقاله به دلیل دستکاری در Peer Review خبر
داد. | داوران نباید با نویسندگان تعارض منافع
داشته باشند | از داوری برای همکاران
دانشگاه خود به شدت پرهیز نمایید

Articlex

خدمات ترجمه تخصصی و ویرایش مقالات علمی



عضویت | ورود | پشتیبانی | ۰۲۱۸۸۳۵۲۵۰۱-۶ (۱۲۱)



خانه خدمات اخبار علمی ارتباط با ما درباره ما

اخبار علمی

ثبت سفارش



عضویت در خبرنامه

برای اطلاع از تخفیف های ویژه و دریافت خبرنامه ایمیل خود را وارد کنید

ارسال ایمیل

نویسنده: Array

نحوه نوشتن اعداد ترتیبی در جمله



نحوه نوشتن اعداد ترتیبی در جمله



۰۹ مهر ۱۴۰۱



نویسنده: Array

عبارات عددی متوالی



عبارات عددی متوالی



https://brieflands.com/%D9%88%DB%8C%D8%B1%D8%A7%DB%8C%D8%B4-%D9%86%DB%8C%D8%AA%DB%8C%D9%88-%D8%A7%D8%AF%DB%8C%D8%AA-%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%84%D9%87-%D8%AA%D8%B1%D8%AC%D9%85%D9%87/latest.html

درباره ما

LAST UPDATE : ۲۰۲۲-۰۶-۱۹ ۱۳:۱۴:۴۷ ©



انتشارات بریفلندز (Brieflands)

انتشارات بریفلندز بزرگترین ناشر تخصصی فعال مجلات در بخش خصوصی است که افتخار همراهی بیش از هفتاد ژورنال علمی-پژوهشی بین المللی را در کارنامه خود دارد. در حال حاضر سردبیران نشریات بریفلندز با استفاده از امکانات نرم افزاری، زیرساخت فنی و همراهی تیم مشاور بریفلندز توانسته اند با پیش بینی و اجرای یک برنامه بلندمدت و روند منظم انتشار، سطح علمی و وضعیت شاخصهای علم سنجی خود را ارتقا داده و به مرور از سیاستهای مدیریت اقتصادی نشریات مطابق با مدلهای درآمدی جدید در صنعت نشر دنیا استفاده نمایند. با تخصصی شدن امور اجرایی نشر در بریفلندز و تمرکز تلاشهای سردبیر و اعضای هیئت تحریریه مجله در امور علمی، روند نشر و نمایه سازی مجلات همواره با نظم، دقت و مطابق باکیفیت استاندارد روز ادامه خواهد یافت. سایت آرتیکل ایکس با هدف تسهیل ارتباط این مجموعه با کاربران داخل ایران، برنامه ریزی و اجرا شده است و امید است این ارتباط، گام موثری در تسهیل و تسریع اطلاع رسانی و خدمات رسانی به جامعه پژوهشی کشورمان باشد.

درباره ما

خانه

اخبار علمی

درباره ما

تماس با ما

انتشارات بریفلندز (Brieflands) بزرگترین ناشر تخصصی فعال مجلات در بخش خصوصی است که افتخار همراهی بیش از هفتاد ژورنال علمی-پژوهشی بین‌المللی را در کارنامه خود دارد. در حال حاضر سردبیران نشریات بریفلندز با استفاده از امکانات نرم‌افزاری، زیرساخت فنی و همراهی تیم مشاور بریفلندز توانسته‌اند با پیش‌بینی و اجرای یک برنامه بلندمدت و روند منظم انتشار، سطح علمی و وضعیت شاخص‌های علم‌سنجی خود را ارتقا داده و به مرور از سیاست‌های مدیریت اقتصادی نشریات مطابق با مدل‌های درآمدی جدید در صنعت نشر دنیا استفاده نمایند.



eNAMAD.ir



جهت اطمینان کلیک نمایید.

انتشارات بریفلندز

تهران، جلال آل احمد، بین امیرآباد و چمران، نبش کوچه پروانه، مجتمع پریسا، پلاک ۲، طبقه ۳، واحد ۷

شماره تماس: ۰۶ الی ۰۱ ۲۵ ۸۸۳۵ ۰۲۱

موبایل: ۰۹۹۱۲۹۳۹۰۷۱

ایمیل: info[at]articlex.ir

<https://brieflands.com/%D9%88%DB%8C%D8%B1%D8%A7%DB%8C%D8%B4-%D9%86%DB%8C%D8%AA%DB%8C%D9%88-%D8%A7%D8%AF%DB%8C%D8%AA-%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%84%D9%87-%D8%AA%D8%B1%D8%AC%D9%85%D9%87/pages/about.html>

↩ تغییر علامت تجاری انتشارات کوثر از ابتدای سال 2022

انتشارات بریفلند: متعهد به انتشار با کیفیت مجلات دانشگاهی | همراه با ما نشر مجلات در ایران متحول گردید



شماره 81 | ۲۴ آبان ۱۴۰۰

بعد از 14 سال فعالیت، اکنون زمان تغییر در نام تجاری شرکت فرا رسیده است. به استحضار جامعه دانشگاهی محترم میرسانیم که از ابتدای سال 2022 میلادی و به دلیل افزایش نفوذ و اهمیت بین المللی انتشارات، برند تجاری انتشارات از "کوثر" به "بریفلند" تغییر میکند. این تغییر تنها در نام تجاری بوده و اهداف و چشم نمای توسعه شرکت و استراتژی آن مانند گذشته خواهد بود. انتشارات بریفلند اکنون با کوله باری از تجربه به آینده بهتری برای نشر در مجلات علوم دانشگاهی (فنی، علوم و پزشکی) می اندیشد. برای اطلاع از تغییرات با ما همراه باشید.



در این راستا، به اطلاع دانشگاهیان محترم می‌رسانیم که از تاریخ یک ژانویه 2022، برند تجاری انتشارات کوثر به انتشارات بریف‌لند تغییر میکند. این تغییر شامل لوگو و نام تجاری است و سایر اهداف و جزئیات فعالیت همانند گذشته خواهد بود.

بعد از 14 سال کار و تلاش مداوم و خدمت به مجلات علوم دانشگاهی در کشور و منطقه (از سال 2007)، اکنون نوبت تغییر برند تجاری ماست. این تغییر موجب بهبود و ارتقا نفوذ بین‌المللی تولیدات علمی ما خواهد شد و برد بین‌المللی را بیشتر از قبل افزایش میدهد.

بریف‌لند یا Briefland از دو کلمه Brief (در انگلیسی به معنای "اختصار" و در هلندی به معنای "نامه") و Land (به معنای "سرزمین") تشکیل شده است که در واقع به نوعی حاکی از تعهد همیشگی ما به حفظ اصول صحیح اختصار نویسی در بیان حقایق و مقالات علمی است. ما طبق تعهد اولیه خود یک ناشر سبز (green Publisher) بوده و نسبت به حفظ درختان و زمین بر عهد خود استواریم. انتشار بدون کاغذ هم ابدی است و هم سبز.

انتشارات بریف‌لند بر خود می‌بالد که در طول این 14 سال، برخی مفاهیم پایه مانند "نشر دیجیتال و برخط مقالات" را در کشور به یک امر بدیهی و پیش پا افتاده تبدیل نموده است. تکنولوژی نشر همراه با ما در ایران هر روز بهتر از دیروز گردیده است. موجب افتخار ماست که اولین بودیم و بیشتر مفتخریم که بسیاری از شرکتهای دیگر هم به عنوان ناشر در این عرصه آمده و فعالیت میکنند.

تغییرات در برند به شرح جدول زیر میباشد:

	OLD	NEW
Name	Kowsar	Briefland
Web	www.kowsarpub.com	www.brief.land
Logo		
Date	From 2007 to 2021	Since 1 Jan 2022
Email	info@kowsarpub.com	info@brief.land
Address	no change	no change
Chief Council, Members, Staffs	no change	no change
Fields of Activities	no change	no change
Scope	no change	no change

CrossLink: https://sites.kowsarpub.com/kowsar/pages/rebranding_n.html

<https://brieflands.com/articles/scinews-121229.html>



نتیجه یک تحقیق در مورد تقلب علمی در دانشگاهها

برای مبارزه با تقلب علمی در دانشگاهها نه قانون مناسب داریم و نه انگیزه برای مبارزه

ادامه مطلب | دیدگاهها(0)

شماره 86 | ۲۶ شهریور ۱۴۰۱

نتیجه یک تحقیق تازه در مورد تقلب علمی در بین دانشجویان ایرانی منتشر شد. این تحقیق با همکاری دکتر سارا ایتون از کانادا و دو محقق ایرانی از دانشگاه فرهنگیان در مجله اخلاق دانشگاهی منتشر شده است. این محققان نتیجه گرفتند که دلیل فقدان قانون مناسب و عدم حمایت دانشگاهی از سرقت علمی و تقلب علمی، ایران جزو کشورهایی است که نه آمار درستی از تقلب در آن منتشر میشود و نه مبارزه با تقلب ارزشی دارد. به راستی تا کنون با چند نفر از متقلبین علمی در دانشگاهها برخورد قانونی صورت گرفته است؟ دانشجوی ما باید از چه کسی الگو برداری کند؟ از مسوولی که خودش با تقلب به مسوولیتهای اجرایی میرسد یا از مدیری که با تعارض منافع آشکار وارد ...

بیشتر



تقلب علمی در ایران

↩ معتبرین پایگاه تهیه رزومه دانشگاهی برای دانشجویان و اعضا هیات علمی کجاست؟

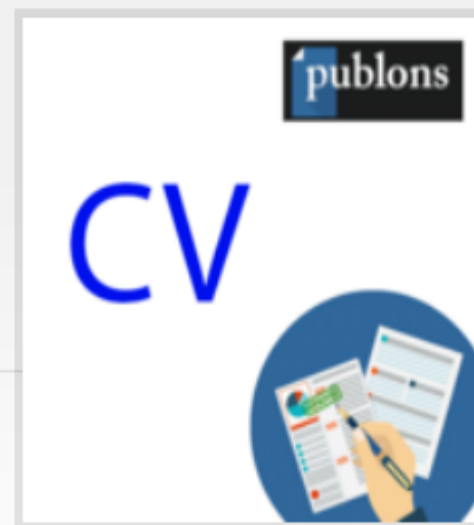
پابلونز از زیرمجموعه ISI یکی از معتبرترین پایگاههای تهیه رزومه دانشگاهیان است



شماره 77 | ۱۶ بهمن ۱۳۹۹

برای معرفی خود به عنوان دانشجو، استاد و یا محقق نیاز به داشتن یک رزومه استاندارد داریم. "رزومه" شما اولین و مهمترین سند معرفی شماست. "رزومه نویسی" یک فن و حرفه تخصصی است که باید هر فردی در حد نیاز خودش از آن آگاه باشد. در سالهای اخیر، کارگاههای آموزشی متعددی با عنوان "رزومه نویسی" برگزار گردیده است. اخیرا پایگاه "پابلونز" از سایتهای زیرمجموعه کلاریویت (ISI Web of Science) اقدام به راه اندازی یک بخش ویژه برای "رزومه" نموده است. بدون شک، انتشار رزومه شما در این پایگاه میتواند قدم مثبتی در نمایش بهتر توانمندی های علمی شما باشد.

اصل اول در نوشتن رزومه "صداقت" و "پرهیز از بزرگ نمایی" است. اگر میخواهید "داشته های علمی و دانشگاهی واقعی" خود را به صورتی استاندارد و معتبر بیان نمایید و به اصطلاح به بیراهه نروید، توصیه میکنیم حتما به سراغ جدیدترین امکان سایت "پابلونز" بروید.



اینکه پابلونز چیست و چه مزایایی دارد در پستهای زیر به آنها اشاره شده است. قصد تکرار نداریم.

لینکهای آموزشی در مورد پابلونز:

- پابلونز چیست و چه خدماتی ارائه می دهد؟
- مزایای پابلونز برای مجلات چیست؟ یافتن داوران معتبر بین المللی برای مقالات/ داوری در مجله با کمک پابلونز یک مزیت مهم برای داوران خواهد بود
- امکان ارایه خدمات داوری و ارایه گواهی بین المللی داوران ازسوی پابلونز برای همه مجلات ایرانی فراهم شد
- انتشارات کوثر با افتخار در تولد 11 سالگی خود از معتبرترین سامانه داوری در مجلات دنیا رونمایی میکند | سیستم داوری باز در مجلات | انتشارات کوثر آماده ارایه این سرویس به همه مجلات ایرانی میباشد

مزایای رزومه آنلاین در پابلونز

ارایه سی وی یا رزومه شما در پابلونز به شما کمک میکند در:

- ارتقا شغلی
- پیدا نمودن شغل جدید
- دریافت گرنت

برای مطالعه کامل این امکانات به [صفحه انگلیسی آن در پابلونز](#) مراجعه نمایید.

خلاصه روش تشکیل رزومه در پابلونز:

1. تشکیل یک اکانت رایگان در پابلونز
2. ورود اطلاعات علمی به صورت دستی و یا اتومات با فراخوان از سایتهای استنادی دنیا مانند اسکوپوس و یا گوگل اسکولار (مهمترین و وقت گیرترین مرحله)
3. ورود به Publons CV و تهیه خروجی PDF یا HTML از رزومه خودتان

↩ بر اساس طراحی مطالعه خود اقدام به نگارش مقاله خود بنمایید

چک لیستهای نگارش و داوری مقالات علمی به روز شدند | بهترین منبع آموزشی برای داوران ایرانی



شماره 84 | ۲۰ فروردین ۱۴۰۱

داوری یک مقاله علمی، قضاوتی است دانشگاهی که در نهایت سرنوشت یک انسان را تعیین میکند. داور میتواند با داوری عادلانه و مناسب خود موجب تقویت ارزش علمی شود. داوران در دنیای علم، تنها به دلیل کار خیر و خدایسندانه داوری نمی کنند، بلکه آنها وظیفه دارند تا علم را "پاک و تمیز" نمایند. این مسوولیت همه ما به عنوان افراد علمی است که با کمک داوری های علمی و دقیق، "علم درست" را به همه مردم ارایه کنیم. داوری یک مقاله علمی در دوران تحصیل آموزش داده نمیشود. برای داوران در مجلات علمی باید بهترین و به روزترین دستورالعملها و چک لیستهای داوری آماده و در دسترس باشد. این دستورالعمل ها میتواند بهترین راهنمای داوران باشد. در انتشارات بریفلندز این چک لیستها در هنگام داوری به داوران ارایه میشود و آنها میتوانند بر اساس نوع مطالعه یا Type and Design of the Study یکی از این دستورالعملها را انتخاب و بر اساس نکات ارایه شده در آنها به داوری یک مقاله علمی بپردازند.



نویسندگان مقالات علمی هم میتوانند مقاله نهایی خود را با تکیه بر اصول ارایه شده در همین چک لیستها آماده کرده و بنویسند.

نکات مهم در داوری:

1- درک و کشف نوع مطالعه

2- استفاده از چک لیستهای داوری

این چک لیستها همگی از شبکه EQUATOR اقتباس شده اند. لطفا در هنگام استفاده از این چک لیستها در وب سایتهای خود به کپی راییت آن توجه فرمایید.

Using a checklist can help you get published faster and maximize the impact of your work. The below checklists are copied from a tool was made by the [EQUATOR Network](#) in collaboration with [Penelope.ai](#). To read more please refer to <https://www.goodreports.org/>

Study Design	Link	Download Checklist
Case-Control Study	STROBE	Download Checklist
Case Report or Case Series	CARE Checklist	Download Checklist
Cohort Study	STROBE Checklist	Download Checklist
Cross-Sectional Study	STROBE Cross sectional	Download Checklist
Diagnostic Test accuracy Study	STARD statement	Download Checklist
Meta-Analysis Study	MOOSE Checklist	Download Checklist
Systematic Review (with or without a meta-analysis)	PRISMA statement	Download Checklist
Observational Studies in Nutritional Epidemiology	STROBE-NUT	Download Checklist

https://brieflands.com/articles/scinews-124598.html?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=mglh_84_s_n_oz_l_sth_n_rsh_o_d_or_mk_l_t_aalm_bh_roz_shdnd_rosh_sht_sng_mk_lh_mntshrh_dr_mglh_st&utm_term=2022-10-14



با تشکر از دقت و توجه شما